SP 2017-5-309

Korean Council for University Education

2017년도 상반기
대학 교양교육 컨설팅 설명회

일 시 : 2017년 3월 24일(금) 14:00~17:00

장 소 : 성균관대학교 600주년 기념관, 첨단강의실(6F)

한국대학교육협의회 Korean Council for University Education

한국교양기초교육원 Korea National Institute for General Education

2017 상반기
대학 교양교육 컨설팅 설명회

일시: 2017년 3월 24일(금) 14:00~17:00
장소: 성균관대학교 600주년 기념관, 첨단강의실(6F)

일 정	주 요 내 용	발표자
13:30~14:00	등 록	
14:00~14:10	개 회	윤우섭 (한국교양기초교육원 원장)
14:10~14:40	➲ 교양교육 컨설팅의 성격: 그 취지와 내용	
14:40~15:20	➲ 대학 교양교육 컨설팅을 통한 개선 사례 -배재대	심혜령 (배재대학교 주시경교양대학장)
15:20~16:00	➲ 대학 교양교육 컨설팅을 통한 개선 사례 -인하대	이종성 (인하대학교 프런티어 학부대학장)
16:00~16:10	휴 식 (Coffee Break)	
16:10~16:40	➲ 대학 교양교육 컨설팅 개관 및 절차	전경애 (한국교양기초교육원 연구원)
16:40~16:50	폐 회	윤우섭 (한국교양기초교육원 원장)

※ 상기 일정은 사정에 따라 변동 가능합니다.

CONTENTS

1. 교양교육 컨설팅의 성격: 그 취지와 내용 ——— 1
| 윤우섭 | 한국교양기초교육원 원장

2. 대학 교양교육 컨설팅을 통한 개선 사례- 배재대 ——— 13
| 심혜령 | 배재대학교 주시경교양대학장

3. 대학 교양교육 컨설팅을 통한 개선 사례- 인하대 ——— 29
| 이종성 | 인하대학교 프런티어 학부대학장

4. 대학 교양교육 컨설팅 개관 및 절차 ——— 41
| 전경애 | 한국교양기초교육원 연구원

5. 부록1- 2017년도 대학 교양교육 컨설팅 편람 ——— 61

6. 부록2- 대학 교양교육 컨설팅 현지진단 대학협조 요청사항 및 세부 일정 — 91

※ 이 자료집은 한국교양기초교육원 홈페이지(http://konige.kr)를 통해 다운로드 받을 수 있습니다.

1. 교양교육 컨설팅의 성격: 그 취지와 내용

| 윤우섭 | 한국교양기초교육원 원장

1. 교양교육 컨설팅의 배경: 한국대학의 교양교육 현실

1.1 교양교육에 대한 그릇된 통념

※ "교양"에 대한 변질된 통념

- 확장된 상식/ 취미생활의 내용이나 방법/ 생활 관리 지침/ 대인 관계 처세술/ 용모나 매너에서 "멋내기"의 기술
  "교양이 있어", "교양이 없어" 같은 말로 표현되는 통념

※ "교양교육"의 현실/통념

- 불요불급한 여분의 교육, 학문적 성격이 미약하고 수준도 낮은 입문적, 예비적 학업, 취미/상식과 유사한 내용의 평이한 학업

[교수에겐] 젊은 제자나 후배(강사)에게 교육기회를 제공키 위한 과목

[학생에겐] 본격적인 학업에 속하지 않는 "공부 적당히 해도 되는" 과목들

[전공학과에겐] 과세를 유지 확장하기 위한 "지분"

[교육과정에선] 전공 학업을 위한 예비 내지 기초 학업으로 치부: 전공교육 또는 전공 기초 학업에 잠식당함,

1.2 교양교육 목적의 불명료성

※ "교양"의 본원적 의미

- 교양이란 일반적으로 말해 '사람다운 삶'에 대한 식견과 태도
- 인간의 인간적인 삶 자체를 총체적으로 성찰하는 지적 자세와 그 성찰의 내용을 실천에 옮기려는 의지적 자세가 교양의 토대
- 세계상(관), 인간관, 가치관과 이를 구현하는 자질과 의지

※ "교양교육"의 본래적 의의

- 교양은 항상 주체적 자아와 연관됨: 인간의 내면에 자리하고 있는 삶의 조건과 그에 대응하는 자기 형성 및 자기 결정의 활동을 위한 능력의 함양이 바로 교양교육 임
- 교양은 실천적 행위를 위한 가치관을 포함: 단순한 사실 인식만으로는 실천적 행동의 의지가 발동되지 않고, 오직 가치를 지향할 때만 실천적 행동을 유도할 수 있기 때문에 교양교육의 핵심은 가치관 교육에 있다고 할 수 있음

- 주체적 자아의 자유로운 행동과 이를 위한 가치판단은 항상 주어진 정보를 총체적으로 활용할 것을 요구함. 따라서 교양교육은 세분화된 분야들의 위상을 전체 속에서 헤량할 수 있는 안목(=총체적, 종합적 사유의 능력)을 기르는 교육이어야 함
- 교양에는 또한 정서적(情緖的), 의지적(意志的) 요소가 중요한 것으로 포함되어 있으므로, 교양교육에는 따라서 정의(情意)를 토대로 한 정서교육과 윤리교육이 포함되어야 함

"교양교육이란 비판적, 창의적 사고와 원활하고 개방적인 의사소통을 통해 공동체적 문화적 삶의 발전에 기여할 수 있는 구성원으로서의 자질을 함양하기 위한 것으로, 학문계열을 초월하여 모든 학생을 대상으로 동질적인 내용을 교수하는 교육이다."

1.3 교양교육 총량의 부족

※ 진정한 의미의 교양교육:

기초 학업 과목 외에 진정한 교양과목의 비율이 최소한 전체 학업의 1/3은 되어야 함

- 현실적으로는 매우 미흡
- 최소 8학점인 경우도 있음
- 평균 20~25% (졸업학점 130, 교양학점 30 등)
- 문제는 영어, 글쓰기, 기초과학 등 기초학업 영역의 과목들로 채워져 있는 경우가 많음. 이 때 기초 과학은 공대의 기초과목으로 활용되고 있어 진정한 의미의 교양과목으로 일컬을 수도 없음.

* 세계적인 대학들의 적극적이고 능동적인 교과과정 개편을 참조할 필요

※ 대학 유형별로 차별화 필요 :

[졸업학점 중 교양기초교육의 비중: 2016년 제안]

	기초교육	교양교육	소양(=인성)교육	실용지식교육	계
A. 기능직업교육중심 대학	20%이내	10%이상	3%이내 또는 비교과	5%이내	35%이상
B. 일반직업교육중심 대학	20%내외	10%내외	"	"	"
C. 교육중심/연구병진 대학	15%내외	15%내외	"		"
D. 연구중심/교육병진 대학	"	20%내외	"		40%이상
E. 연구중심 대학	"	25%내외	"		"
F. 특정 전문분야 특수대학	"	"	"		"
G. 학부완결 자유학예 대학	"	85%내외	"		100%
H. 대학원연계 자유학예대학	"	85%내외	"		100%

* 최근의 흐름을 감안하면 더 늘어야 할 것으로 판단됨.

1.4 교양교육과정 구성의 결함

- 교양교육과정(커리큘럼)의 영역구분에서 대학교육의 목표에 부합하지 않는 구성 원칙을 제시하는 경우가 많음
- 구성 원칙이 분명치 않아 자연히 전체 구성이 체계적이지 않은 경우가 많음
- 현실적 교육수요의 이름 아래 본래적 의미의 교양교육과 거리가 먼 교과영역을 설치하는 경우가 많음 (특히 학생지도 및 취업 관련 교육영역)
- 교양교육과정(커리큘럼)은 인문-사회-자연 분야의 기초학문영역들이 균형 있게 배치되어 조화를 이루도록 구성함이 원칙임

※ '기초학문분야의 연구성과'가 교육되어야 하는 이유

첫째, 인간의 삶의 터전인 세계를 그 자체로서 객관적으로 파악하는 일은 인간이 자신의 삶을 기획하고 성공적으로 영위하기 위해 필수적인 것이다. 세계의 존재 그 자체에 대한 객관적 이해는 현실 속의 어떤 특정한 이해관계를 떠날 때에만 가능한 것이므로 이는 순수한 기초학문의 탐구에서 가능한 것이다. 존재의 원리를 포함한 존재하는 세계 전체에 대한 포괄적 이해는 세계를 대상으로 하는 다양한 과학적 탐구의 성과를 토대로 한 철학적 논구를 통해 이루어진다.

인간존재에 대한 이해도 마찬가지다. 인간의 자기이해와 이를 토대로 한 개개인의 인격적 자기정체성의 확립은 의미 있는 반성적 삶의 전제조건이다. 인간 자신에 대한 반성적 성찰은 모든 인문학적 탐구의 과제인 바, 인간관의 확립은 문학, 역사, 철학의 탐구 성과를 토대로 가능한 일이다. 주제적으로 인간을 다루는 인간학, 특히 철학적 인간학은 이를 위한 명시적 탐구라 할 수 있다.

인간의 삶은 주어진 사실의 세계 안에서만 이루어지는 것이 아니다. 장차 사실의 세계로 실현될 가능적 세계, 즉 가치의 세계가 오히려 인간의 삶을 이끄는 더 큰 힘이 될 수 있다. 사실의 세계가 인간을 압박하는 세계라면 가치의 세계는 인간을 유혹하는 세계라 할 수 있다. 어떤 가치가 더 우위에 놓이는 가치로 우선시되어야 할지, 이 문제는 따라서 인간의 삶에서 그 방향을 결정하는 핵심 사항이다. 가치관의 확립이란 이러한 가치 간의 서열 내지는 우선순위에 대한 지속적이고 확고한 믿음을 갖게 되는 것을 말한다. 가치관의 확립도 기초학문, 특히 인문학의 교육을 통해 달성될 수 있는 교양교육의 목적이라고 하겠다.

둘째, 산업화를 일정 수준 성공적으로 달성한 한국사회는 이제 선진국의 지식과 기술을 '복사"하여 이를 활용함으로써 번영과 발전을 기대할 수 있는 단계를 벗어나고 있다. 특히 4차 산업혁명 시대 경제적 가치 창출의 관점에서만 보더라도, 한국사회는 스스로 새로운 지식을 하여 창출해야만 하는 상황에 처하게 됐고, 여기서 필요한 것이 특정 목적을 염두에 둔 응용의 방법이 아닌 원리 자체에 대한 순수한 탐구의 노력이다. 즉 기초학문의 '토대연구'이다. 특정의 실용적 목적을 염두에 둔다기

보다는 그러한 다양한 실용적 지식의 창출을 취한 기본적인 지적 능력의 함양을 목적으로 하는 것이 교양교육이라면 교양교육이 토대연구의 성과를 내용으로 하는 기초학문 분야의 교육이 되어야 함은 당연하다.

다른 맥락에서 좀 더 깊이 살펴보면, 산업화에서 요구되었던 '특정 분야의 기성 지식'을 학습하는 것만으로는 대학의 고등교육이 제 역할을 다할 수 없는 시대가 된 것이 문제다. 4차 산업혁명 시대 산업의 특징은 경계의 파괴와 융합으로 특징지어진다. 따라서 각 전문 분야들의 지식도 하나의 문제 앞에서 서로 결합되지 않는다면, 문제의 해결에 도움을 주지 못하는 무력한 것이 되기 쉽다. 오늘의 문화사회적 상황은 여러 문제들이 서로 결합되어 우리의 해결을 기다리기 때문이요, 이는 또 문화사회적 삶이 영역별로 분립되어 있지 않고 서로 융합되어 통합되기 때문이다. 해결해야 할 문제들이 총체적 맥락 속에서 그 맥락과 더불어 한꺼번에 다가온다면, 문제해결의 방식도 총합적일 수밖에 없다. 각 전문분야들의 지식을 폭넓고 깊이 있는 안목 아래서 조망하고 연결시켜 주는 '지적 연결지평'이 요구되는 것이다. 그런데 이러한 연결지평은 문자 그대로 특정의 전문분야들을 '연결'시켜줄 수 있어야 하기 때문에 가장 근원적인 원리에 대한 순수한 탐구에 의해서만 제공될 수 있는 것이다. 융복합교육의 성격을 갖는 교양교육이 이에 기여하기 위해서는 그것이 기초학문 분야의 교육이 되어야 하는 이유가 여기에 있다.

셋째, 응용학문이 현실 속에서 특정한 실용적 목적을 갖는데 반해 기초학문은 실용적 이해득실을 떠나 인간과 세계의 탐구 그 자체를 위해 탐구한다. 이런 의미에서 소위 '순수학문'이다. 이 때문에 기초학문의 탐구 범위와 그 성과의 타당 범위는 응용학문의 그것에 비해 매우 광범하다. 이것이 가능한 것은 기초학문이 그 학문의 기초를 다른 학문에서 찾지 않고 스스로 구축하기 때문이다. 응용학문이란 바로 이 기초학문의 기초 위에서 자란 학문이다.

탐구 영역의 광범성, 탐구 내용의 보편성 및 근원성은 많은 다양한 특수 문제들을 다루는 데 있어 그 적용가능성의 무제약성을 담보해 주는 것이다. 교양교육의 근본 취지, 그 어떤 특정한 직업적 요구나 특정 집단이나 상황의 요청에 매이지 않고 단지 인간으로서 훌륭한 삶을 영위하기 위해 지녀야 할 지혜와 능력과 자질과 품성을 함양하는 것을 목적으로 하는 교양교육에서 기초학문의 탐구성과를 그 중심 내용으로 하는 것이 합당하다.

1.5 교양교육 담당 교수자의 문제

- 교양교육의 본래적 의의를 진지하게 고려해 본다면, 교양교육을 담당하는 교원은 당해 기초학문 분야에서 다년간 연구와 교육에 종사해온 중견 교수이어야 할 것임

- 그러나 현실적으로는 중견 교수들은 전공학과에서 전공 교과목을 담당하고 교양 교과목은 아직 연찬의 연륜이 짧은 강사들에게 맡겨지는 게 보통이라 이 점은 조속히 개선되어야 할 사항임. 이에서 보듯 '교양교육'은 전공교육에 비해 부차적인 것으로 인식되어, 투자가 이루어지지 않음
  cf. 교양교육 전담 교수들의 차별 대우 현상
- 비정년 전임교수: 교육전담교수, 강의전담교수 등(낮은 보수에 반해 과중한 업무)

※ 강사의존율
- 최근 개선되고는 있으나, 지표 관리 목적으로 차별적 교수 충원을 시행하는 경우가 많음

※ 기초학문분야 전임 교수의 문제
- 기초학문분야에서는 '전공'과 '교양'의 구분이 점진적으로 사라져야
- 기초학문분야 전공학과가 있는 대학에서는 전공학과 교수가 우선적으로 교양교육에 참여해야
- 나아가, 기초학문분야 학과들로 구성된 '문리과 대학'(자유학예대학: Liberal Arts College)에서 교양교육 전체를 담당해야

1.6 교양교육 지원의 미흡

※ 독립된 교양교육 전담 기구 설치 요망
- 그 기구의 위상이 모든 전공학과나 단과대학보다 우위에 있어야 함

※ 독자적 교육과정 심의 결정권이 있어야
강좌 진출입에 대한 결정이 자율적이어야

2. 교양교육 컨설팅의 취지

2.1 교양교육, 대학교육의 질 제고

- 각 전공학과의 교육은 교수들의 관심사
- 전공학과에서는 교수들의 연구와 교육이 비교적 연계되어 있음

- 교양교육 영역에서는 연구와 교육이 유리되어 있는 경향이 강하고, 교육에 관심이 빈약
- 한국 대학의 현실에서 고등교육의 질 문제는 교양교육 분야에서 심각함
- '융합적 창의교육'의 토대가 교양교육이기 때문
- 교양교육은 전교생을 대상으로 하는 교육이므로 대학 본부의 최우선 관심사가 되어야 함
- 따라서 교양교육의 강화야 말로 대학교육 질 제고의 지름길이라는 인식이 절실함

2.2 교양교육 수준 편차의 극복

- 대학 간의 수준 편차 극복을 위해 노력
- 정보 공유, 노하우 확산
- 심포지움을 통한 의견 교환, 아이디어 개발, 연대의식 고취

3. 교양교육 컨설팅의 구체적 목표

- 기본 인식의 공유, 확산: 교양교육 개념 정립
- 교양교육의 정체성 확립
- 교양교육의 경험, 정보, 노하우 공유
- 교양교육과정(커리큘럼) 편성 숙의
- 교양교과목 성격 숙의
- 교양교육 내실화를 위한 지원책 숙의

4. 교양교육 컨설팅의 성격

4.1 총론적 자문

- 교양교육 전반에 관한 의견 교환
- 대학교육 전체에서 교양교육이 차지하는 위상, 역할, 의의 등에 대한 숙의

4.2 사항별 자문

※ 종합형 컨설팅

- 교양교육 전반에 관한 컨설팅

※ 부분별 컨설팅

- 교양교육 관련 특정 이슈에 대한 컨설팅

4.3 숙의 – 권유 – 제안

- 컨설팅에서 숙의를 통해 제안된 개선안 가운데, 당해 대학에서 시행 필요성이 있다고 판단하여 시행하고자 하는 내용만을 〈이행동의서〉에 기술함
- 교기원에서는 추후(1년 후) 이를 확인, 당해 대학에는 자기통제의 수단이 됨

5. 교양교육 내실화를 위한 교기원의 지원 활동

- 각 대학에서 소홀히 취급되고 있는 교양교육을 지원, 독려하는 활동 전개
- 교양교육의 체제, 내용, 방법 등에 대한 연구 지원(교과목 및 교육과정 개발 지원 등)
- 컨설팅도 그 일환으로 시행
- 객관적인 문제점 진단, 개선 방안 제안
- 집단 워크숍 등을 통한 교수법 개선 지원

** 교양교육 컨설팅의 내용

교양교육 진단항목표 (밑줄 친 부분 특히 중요)

대학 교양교육 컨설팅 진단항목 (4개 영역, 12개 소영역, 47개의 진단항목)

진 단 영 역	진 단 소 영 역	진 단 항 목
1. 총장 및 구성원의 교양교육 의지	1.1 총장 및 구성원의 교양교육 의지	**1.1.1 대학총장은 교양교육의 의의에 대한 이해를 갖고 있으며 이의 강화를 위해 가시적인 노력을 하고 있는가?** **1.1.2 교양교육의 중요성에 대한 대학 구성원의 이해도는 높은가?**
2 교육 목표 및 교육 과정 편성	2.1 교육목표	2.1.1 대학교육 전체의 교육목표는 명확하게 설정되어 있는가? **2.1.2 교양교육의 목표는 해당 대학의 교육목표 및 보편적 대학 교양교육 목표를 모두 충실히 반영하고 있는가?**
	2.2 교육 과정의 편성 및 점검	2.2.1 교양교육 과정은 교양교육의 목표를 달성할 수 있도록 편성되어있는가? **2.2.2 교양교육의 정체성이 확립되어 있어 전공교육으로부터 독립된 교과과정을 구성하고 있는가?** **2.2.3 교양교육과정은 기초학문교육으로 체계적이고 균형 있게 구성되어 있는가?** **2.2.4 기초교육, 교양교육, 소양교육의 개념 구분 아래 교양교육의 근본취지가 왜곡, 희석되지 않도록 교과과정이 적절히 편성되어 있는가?** 2.2.5 교양교육과정에 대한 합리적이고 적절하며 전문성을 갖춘 자체진단을 정기적으로 실시하고 있는가? 2.2.6 교양교육 발전을 위해 자체진단 결과를 적절하게 활용하고 있는가?
3. 교과목 충실도 점검	3.1. 교과목 충실도	**3.1.1 교양교육 교과목들은 교양교육의 목표에 맞도록 제공되고 있는가?** **3.1.2 교양교육의 핵심을 이루는 교과목들은 기초학문분야에 속하는 것들로 해당 학문 및 교육 분야에서 핵심적이고 보편적인 주제를 다루고 있는가?** 3.1.3 기초학문 분야의 전공교과목이 교양교육과정에서 이중설강(Double Listing) 되어 교양교육에 기여하고 있는가?
	3.2 교과목 연구개발	**3.2.1 교과연구를 통해 문화사회적으로 새로이 등장하는 주제를 다루는 교과목들을 개발하고 있는가?** 3.2.2 학제적 융합교육이 적절한 수준과 방법으로 운영되고 있는가? 3.2.3 변화하는 시대와 수요자의 다양한 지적 요구에 부응하는 교양교과목이 설강되고 있는가?
4. 운영 및 행정 지원 체계	4.1 교육 과정의 운영	**4.1.1 교양교육 시행을 위한 교육전담 기관이 설치되어 있으며 독립적으로 운영되고 있는가?** **4.1.2 교육과정 편성 및 교양교과목 개· 폐를 전공학과의 개입 없이 주도하는 전문기구가 있는가?** 4.1.3 교양교육의 강화 및 내실화를 위한 (연구기관 등) 부설 지원기관이있는가? 4.1.4 교양교육을 위한 예산 지원은 충분한가? 4.1.5 교양교육 담당 교강사의 강의개선을 위한 의견이 반영될 수 있는 제도를 갖추고 있는가?

진 단 영 역	진 단 소 영 역	진 단 항 목
4. 운영 및 행정 지원 체계	4.2 교육성과	4.2.1 교양교육의 학습성과를 평가하고 있으며, 그 내용과 방법은 적절한가? 4.2.2 교양교육 만족도 조사 및 학습성과 평가 결과 등을 바탕으로 대학 교양교육 과정 개선을 위해 노력을 하고 있는가? 4.2.3 교양과목의 성적사정 기준과 학점 분포는 적절한가?
	4.3 교수의 확보 및 구성	**4.3.1 교양교육 강좌 담당교원의 신분과 비율은 바람직한가?** 4.3.2 교양교육 담당 기관 소속 교원의 수는? 4.3.3 교양교육 담당 교강사의 박사학위 소지자 비율은 얼마인가? 4.3.4 교양교육 담당 교강사의 연구 분야와 담당 교과가 일치하는 비율은 얼마인가? 4.3.5 교양교육 담당 교강사의 임용절차와 방법은 합리적인가?
	4.4 교수 개발 및 지원	4.4.1 교양교육 담당 교강사들은 교육의 질적 제고를 위해 자체적으로 세미나 또는 워크숍을 수행하는가? 4.4.2 교양교육 담당 교강사의 교육 및 연구역량강화를 위한 지원시스템은 있는가? 4.4.3 교수업적평가시 교양교육 담당 교강사를 대상으로 하는 별도의 기준이 있는가? 4.4.4 교수의 수업 및 실험을 보조할 인력(유급조교 및 기능인력)의 규모와 활동은 충분한가? 4.4.5 교양교육 담당 교강사들에 대한 처우와 복지는 양호한가?
	4.5 수업운영	4.5.1 구체적인 강의계획서가 학생들에게 사전에 제공되고, 수업은 계획대로 이루어지고 있는가? 4.5.2 수강생의 능동적인 학업이 이루어지도록 다양한 교수-학습 방법이 활용되고 있는가? 4.5.3 교양강좌의 규모별 비율은 어떠한가? 4.5.4 기초학업 분반의 경우 수업과 평가의 균질성을 확보하기 위한 노력을 하고 있는가?
	4.6 학생과의 상호작용	4.6.1 교양교육을 수강하는 학생의 학사지도를 위한 제도적 장치는 마련되어 있는가? 4.6.2 교수와 학생 간 학사지도 면담은 충실히 이루어지고 있는가? 4.6.3 학생의 발표 및 토론 참여는 활발한가? 4.6.4 학생의 학업 성과에 대한 교수의 피드백은 신속히 이루어지고 있는가?
	4.7 수업진단	4.7.1 강의평가는 적절히 이루어지고 있는가? 4.7.2 강의평가 결과의 환류는 잘 이루어지고 있는가?

2. 대학 교양교육 컨설팅을 통한 개선 사례 – 배재대

| 심혜령 | 배재대학교 주시경교양대학장

대학 교양교육 컨설팅을 통한 개선 사례 〈배재대학교〉

심혜령 주시경교양대학장

배재대학교 주시경교양대학 Date. 2017-03-24

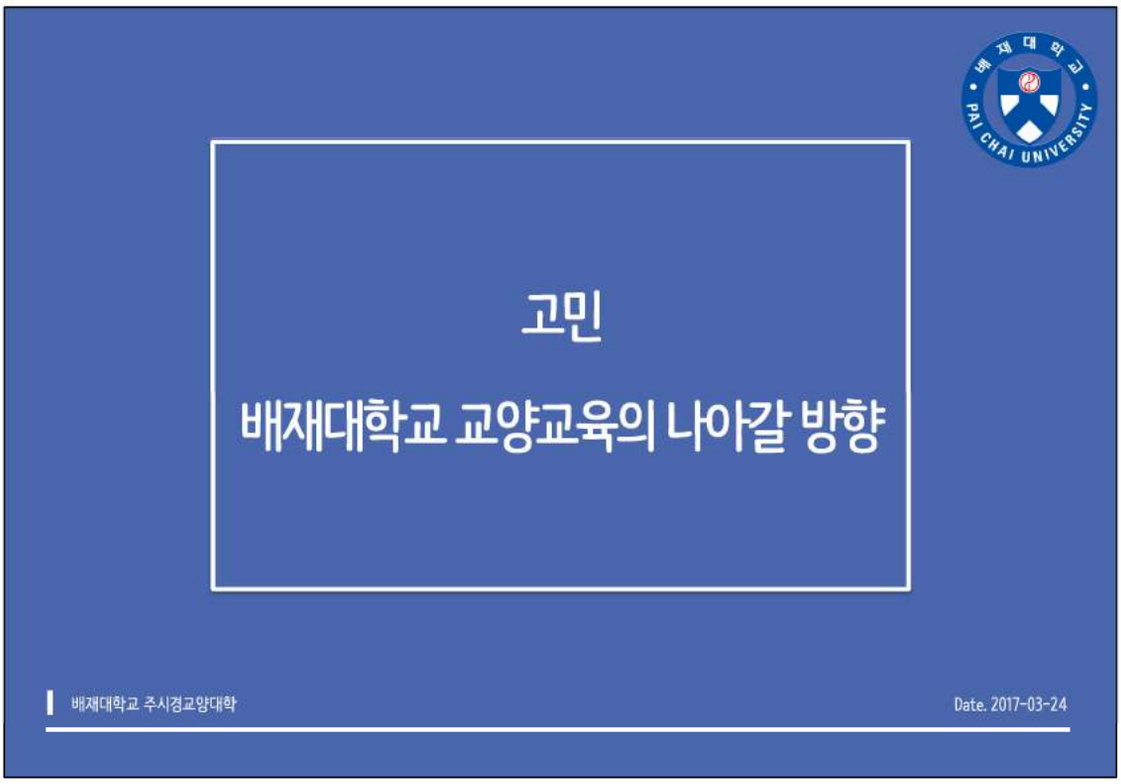
목 차

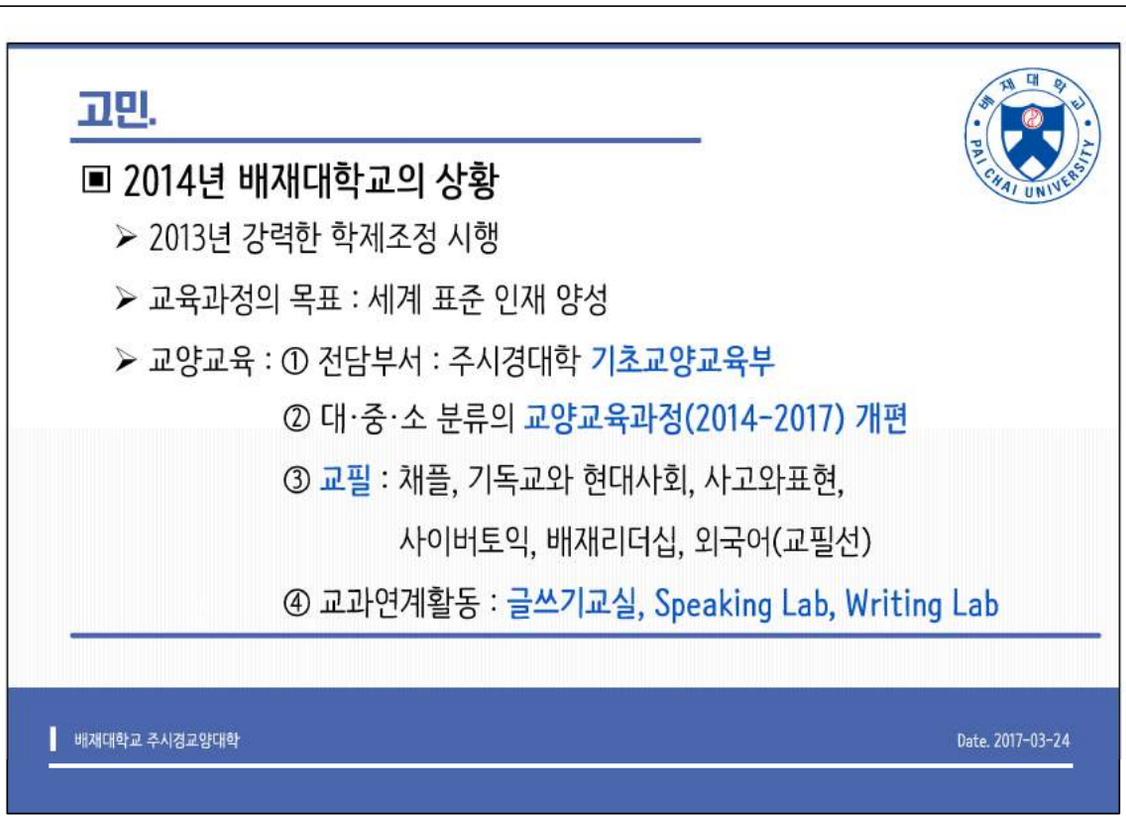
고 민. 배재대학교 교양교육의 나아갈 방향

변 화. 배재대학교 교양교육의 변화

확 산. 선진화 교양교육 모델 구축, 그리고 도약

배재대학교 주시경교양대학 Date. 2017-03-24


고민
배재대학교 교양교육의 나아갈 방향
배재대학교 주시경교양대학
Date. 2017-03-24


고민.
▣ 2014년 배재대학교의 상황
➢ 2013년 강력한 학제조정 시행
➢ 교육과정의 목표 : 세계 표준 인재 양성
➢ 교양교육 : ① 전담부서 : 주시경대학 기초교양교육부
② 대·중·소 분류의 교양교육과정(2014-2017) 개편
③ 교필 : 채플, 기독교와 현대사회, 사고와표현,
사이버토익, 배재리더십, 외국어(교필선)
④ 교과연계활동 : 글쓰기교실, Speaking Lab, Writing Lab
배재대학교 주시경교양대학
Date. 2017-03-24

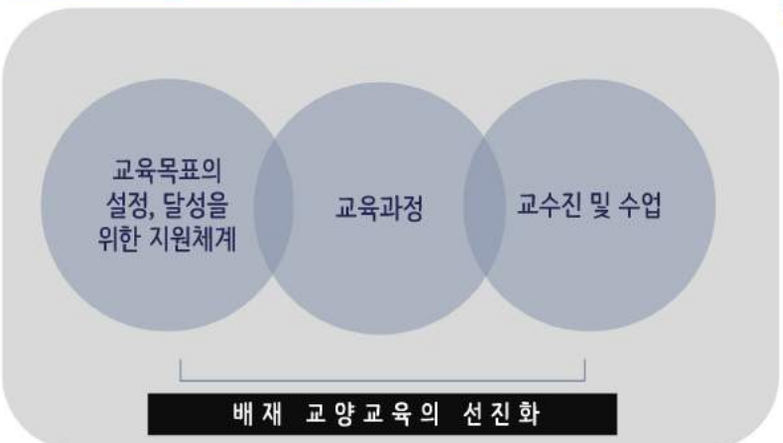
배재대학교의 교양교육 컨설팅

교양교육의
변화와 발전 방안을 모색하자!

- 컨설팅 신청 : 2014년 4월 7일
- 컨설팅 일시 : 2014년 7월 3일
- 컨설팅 모형 : 기본 모형(45개 진단 항목)
- 컨설팅 주제 : 교양기초교육 선진화로 융복합 창의인재 양성

배재대학교 주시경교양대학 Date. 2017-03-24

배재대학교의 교양교육 컨설팅



배재대학교 주시경교양대학 Date. 2017-03-24

교양교육 컨설팅 종합의견 1

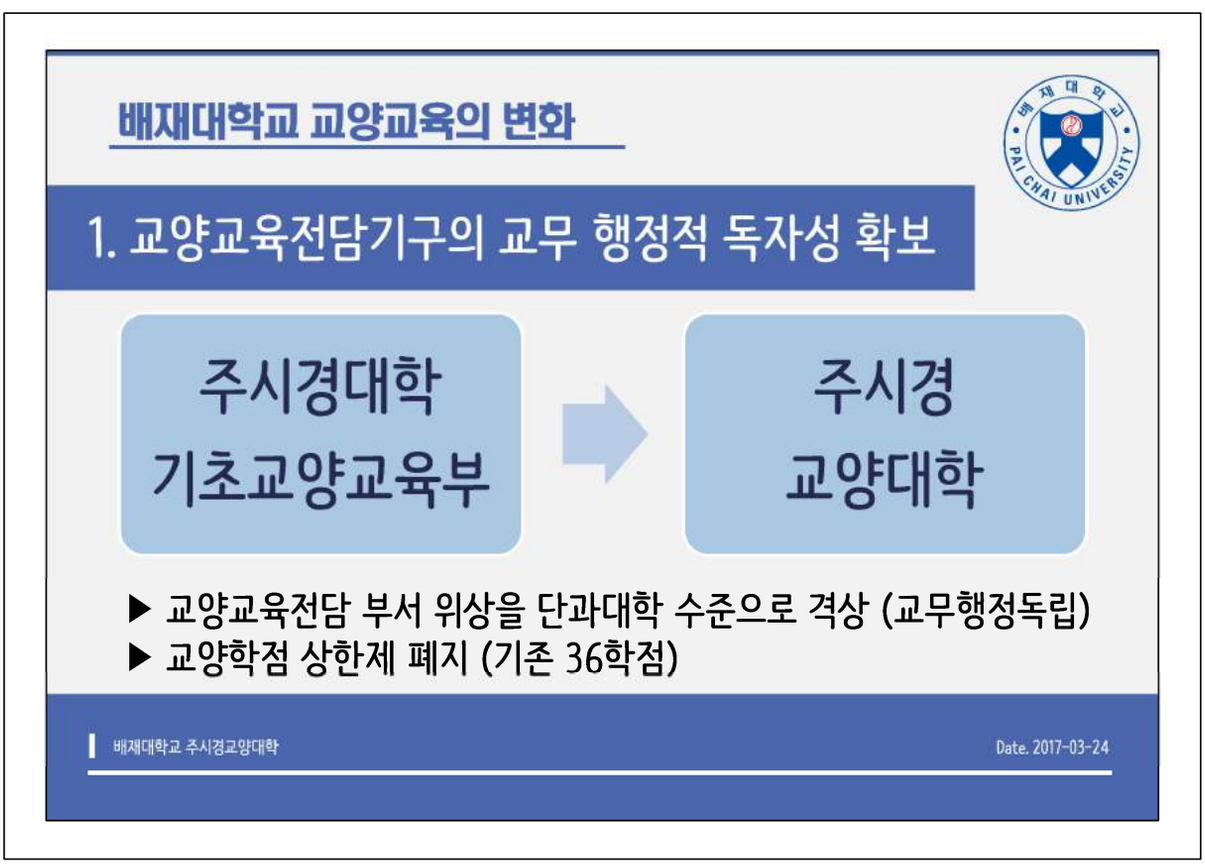
1. 교양교육전담기구의 교무 행정적 독자성 필요
2. 학문 체계에 맞춘 교양교육과정 재편 필요
3. 기초학문 교과 구성 필요 〈인문학-사회과학-자연과학〉 균형
4. 교양교육에 대한 학내 구성원 인식 개선

교양교육 컨설팅 종합의견 2

우수사례 1. 외국어 교과 Co-Teaching 운영
- 제도적, 물적 인프라 보강을 교육의 질 제고가 관건
- 보조 프로그램 확대 운영을 통한 학생 참여율을 높일 필요가 있음

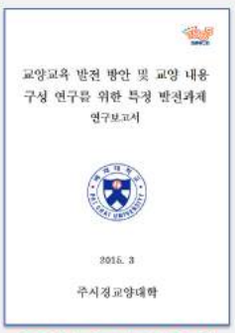
우수사례 2. 사고와표현 연계 글쓰기 교실 운영
- 글쓰기 교과목 운영의 내실화 필요
- 글쓰기 전문가가 아닌 튜터들의 글쓰기 지도를 통한 교육 성과 의심

변화
배재대학교 교양교육의 변화
배재대학교 주시경교양대학
Date. 2017-03-24


배재대학교 교양교육의 변화
1. 교양교육전담기구의 교무 행정적 독자성 확보
주시경대학
기초교양교육부
주시경
교양대학
▶ 교양교육전담 부서 위상을 단과대학 수준으로 격상 (교무행정독립)
▶ 교양학점 상한제 폐지 (기존 36학점)
배재대학교 주시경교양대학
Date. 2017-03-24

배재대학교 교양교육의 변화

2. 학문 체계에 맞춘 교양교육과정 재편 노력


교양교육 발전 방안 및 교양 내용 구성 연구를 위한 특정 발전과제 연구보고서

2015. 3

주시경교양대학

〈2014-2, TFT 운영〉

▶ 교양교육 목표 및 인재상 정립
: 세상에 쓰임 있는 Well-Balanced 교양 인재

▶ 교기원 분류표에 따른 교양 교과목 분석
: 교양교과목의 균형적 편성

▶교양교육의 핵심 역량 고안 (진단문항 개발 및 학생 분석)
: 인성, 지성, 감성, 소통, 수행

▶교과 연계 인증 프로그램 개발
: 읽기인증, 봉사인증 등

배재대학교 주시경교양대학 Date. 2017-03-24

배재대학교 교양교육의 변화

3. 기초학문 교양 교과의 균형적 구성을 위한 교육과정 재편

교양 교육 분류			
핵심 기초 교육	기초 교양 교육 (A)	A1	기초 어학, 정보, 통계, 회계, 글쓰기
	기초 학문 교육 (B)	B1	인문계열
		B2	사회계열
		B3	과학계열
		B4	예술계열
	핵심 정체성 교육(나섬 인성 교육) (C)	C1	배재학당 정체성
		C2	기독교 정체성
		C3	봉사 실천
융합 교양 교육		D1	내용 융합적 심화 교양 교육
		D2	형식 융합적 심화 교양 교육
실용 실천 교육		E1	도구적 실용 교육
		E2	실천적 체험 교육
글로벌 맞춤 교육		F1	유학생 전용 교양교육
		F2	선도적 국제화 교육

<2014-2017 주시경교양대학 Well-balanced 교양 교육 과정 분류표>

▶ 2014-2017 Well-Balanced 교양 교육 과정 분류표
핵심기초교육 내 기초 학문 교육 명시(B코드)

교양교육 분류			교과목 수
기초 학문 교육 (B)	B1	인문 계열	29
	B2	사회 계열	29
	B3	과학 계열	26
	B4	예술 계열	23

배재대학교 주시경교양대학 Date. 2017-03-24

배재대학교 교양교육의 변화

4. 교양교육에 대한 학내 구성원 인식 개선

▶ 주시경교양교육연구소(교책연구소) 설립

1) 설 립 일 : 2015년 9월 9일
2) 주요사업 : 정기 학술대회 개최
학술지『대학교양교육연구』발간
교양교육과 관련한 연구과제 수행 및 교과목 개발
3) 구 성 : 소장, 전임연구원, 운영위원회, 편집위원회

배재대학교 주시경교양대학 Date. 2017-03-24

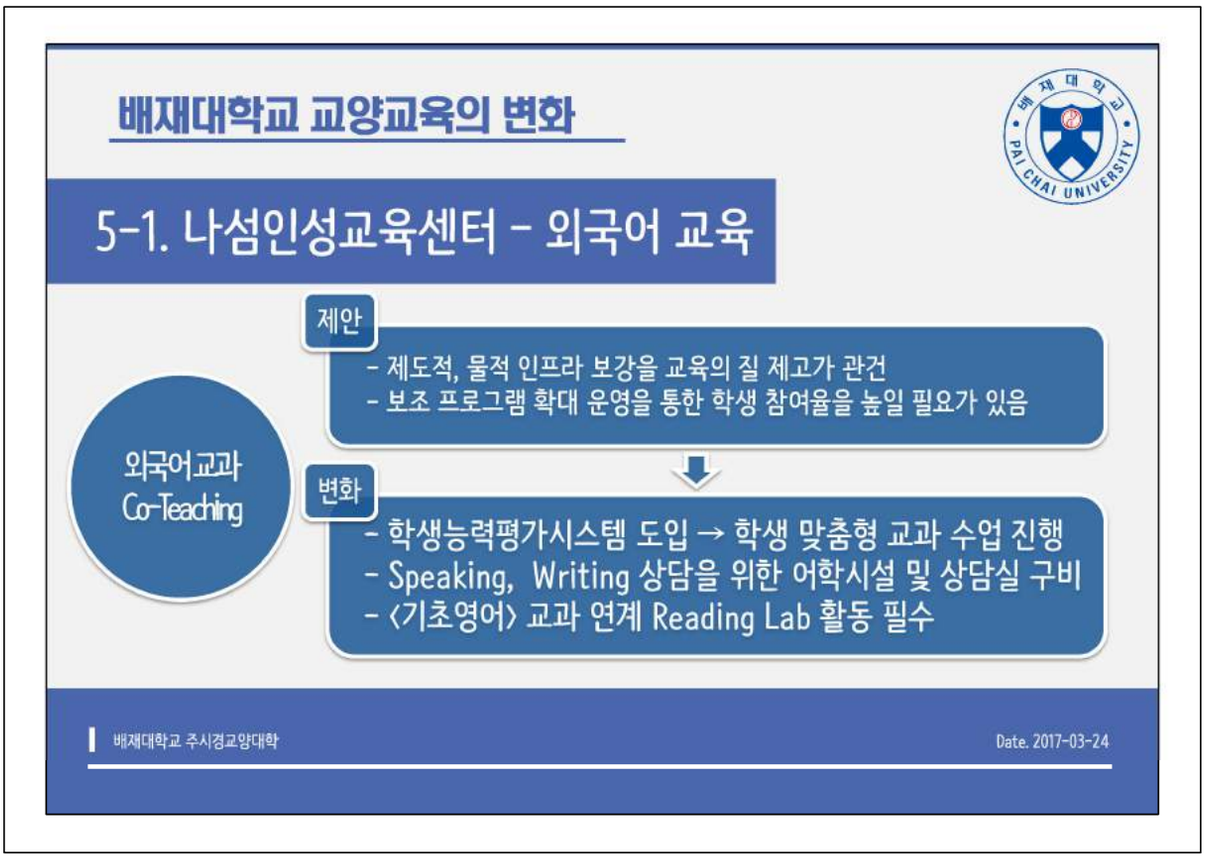
배재대학교 교양교육의 변화

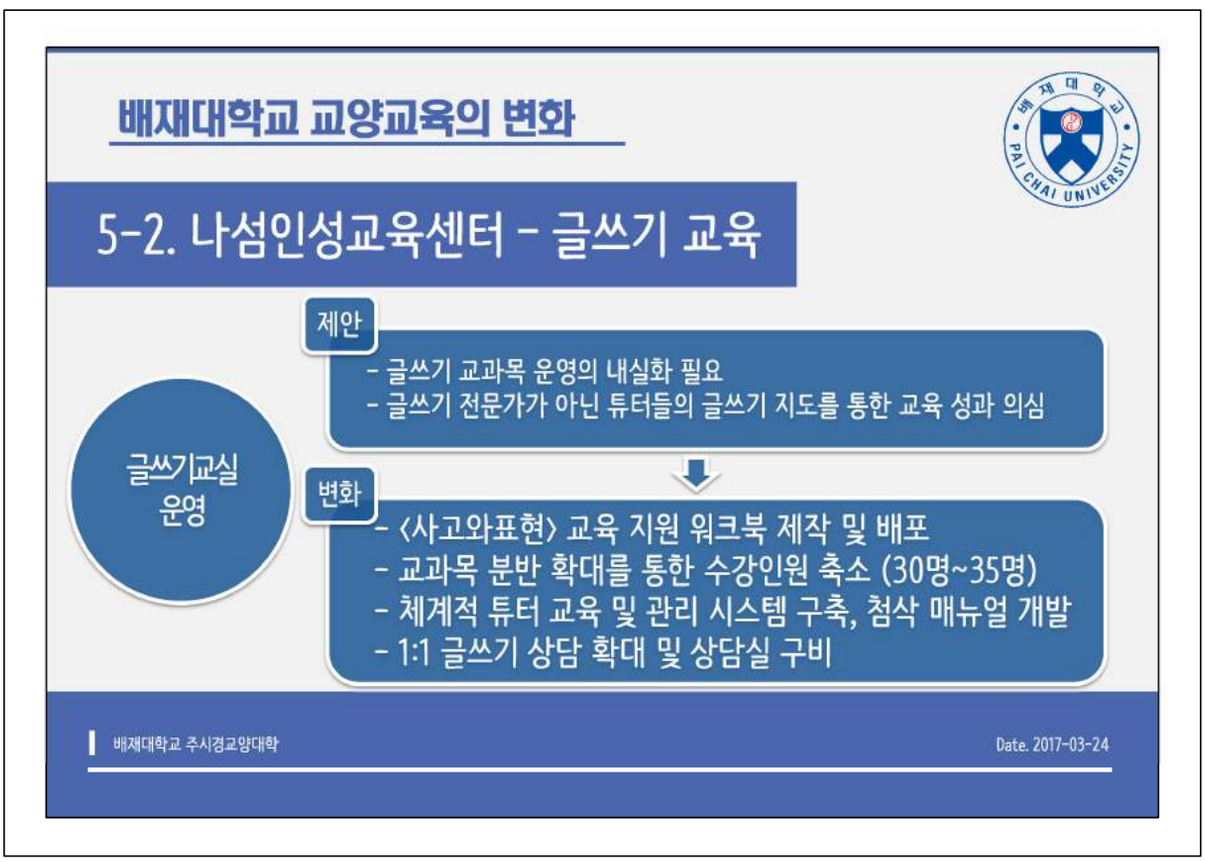
5. 실천적 교양교육 실현을 위한 나섬인성교육센터 설치

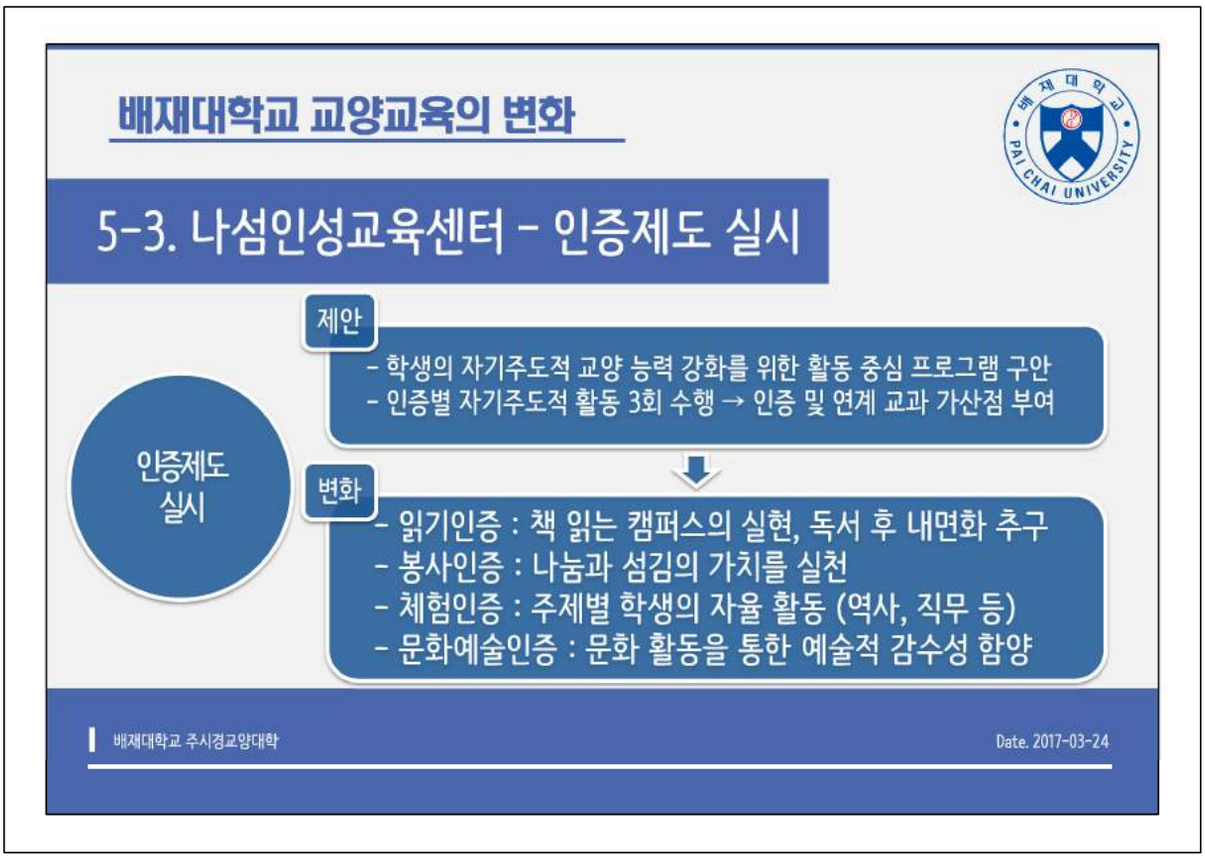
▶ 실천 기반 교양교육의 산실 (교양 프로그램 전담 부서)

1) 글쓰기교실 : 교과연계 글쓰기 첨삭 및 상담 실시
2) 외국어Lab : Speaking, Writing, Reading Lab
3) 인증 관리 : 읽기, 봉사, 문화예술, 체험인증 운영
4) 비교과 : 독서클럽 한힌샘 책다방, 북 쉐어링,
토론대회, 에세이대회, 특강, 인성캠프 등

배재대학교 주시경교양대학 Date. 2017-03-24


배재대학교 교양교육의 변화
5-1. 나섬인성교육센터 - 외국어 교육
외국어교과 Co-Teaching
제안
- 제도적, 물적 인프라 보강을 교육의 질 제고가 관건
- 보조 프로그램 확대 운영을 통한 학생 참여율을 높일 필요가 있음
변화
- 학생능력평가시스템 도입 → 학생 맞춤형 교과 수업 진행
- Speaking, Writing 상담을 위한 어학시설 및 상담실 구비
- 〈기초영어〉 교과 연계 Reading Lab 활동 필수
배재대학교 주시경교양대학
Date. 2017-03-24


배재대학교 교양교육의 변화
5-2. 나섬인성교육센터 - 글쓰기 교육
글쓰기교실 운영
제안
- 글쓰기 교과목 운영의 내실화 필요
- 글쓰기 전문가가 아닌 튜터들의 글쓰기 지도를 통한 교육 성과 의심
변화
- 〈사고와표현〉 교육 지원 워크북 제작 및 배포
- 교과목 분반 확대를 통한 수강인원 축소 (30명~35명)
- 체계적 튜터 교육 및 관리 시스템 구축, 첨삭 매뉴얼 개발
- 1:1 글쓰기 상담 확대 및 상담실 구비
배재대학교 주시경교양대학
Date. 2017-03-24


배재대학교 교양교육의 변화
5-3. 나섬인성교육센터 - 인증제도 실시
인증제도 실시
제안
- 학생의 자기주도적 교양 능력 강화를 위한 활동 중심 프로그램 구안
- 인증별 자기주도적 활동 3회 수행 → 인증 및 연계 교과 가산점 부여
변화
- 읽기인증 : 책 읽는 캠퍼스의 실현, 독서 후 내면화 추구
- 봉사인증 : 나눔과 섬김의 가치를 실천
- 체험인증 : 주제별 학생의 자율 활동 (역사, 직무 등)
- 문화예술인증 : 문화 활동을 통한 예술적 감수성 함양
배재대학교 주시경교양대학
Date. 2017-03-24

확산
선진화 모델의 구축, 그리고 도약
배재대학교 주시경교양대학
Date. 2017-03-24

교양교육 선진화 모델의 확산

1. 교양교육의 핵심 역량 → 배재대학교의 필수 역량

배재대학교 주시경교양대학 Date. 2017-03-24

교양교육 선진화 모델의 확산

2. 역량진단 도구 개발 〈학생 자가-학생 객관-교과목〉

▶ 역량 진단 도구의 목적 : 학생 맞춤형 교양교육의 실현

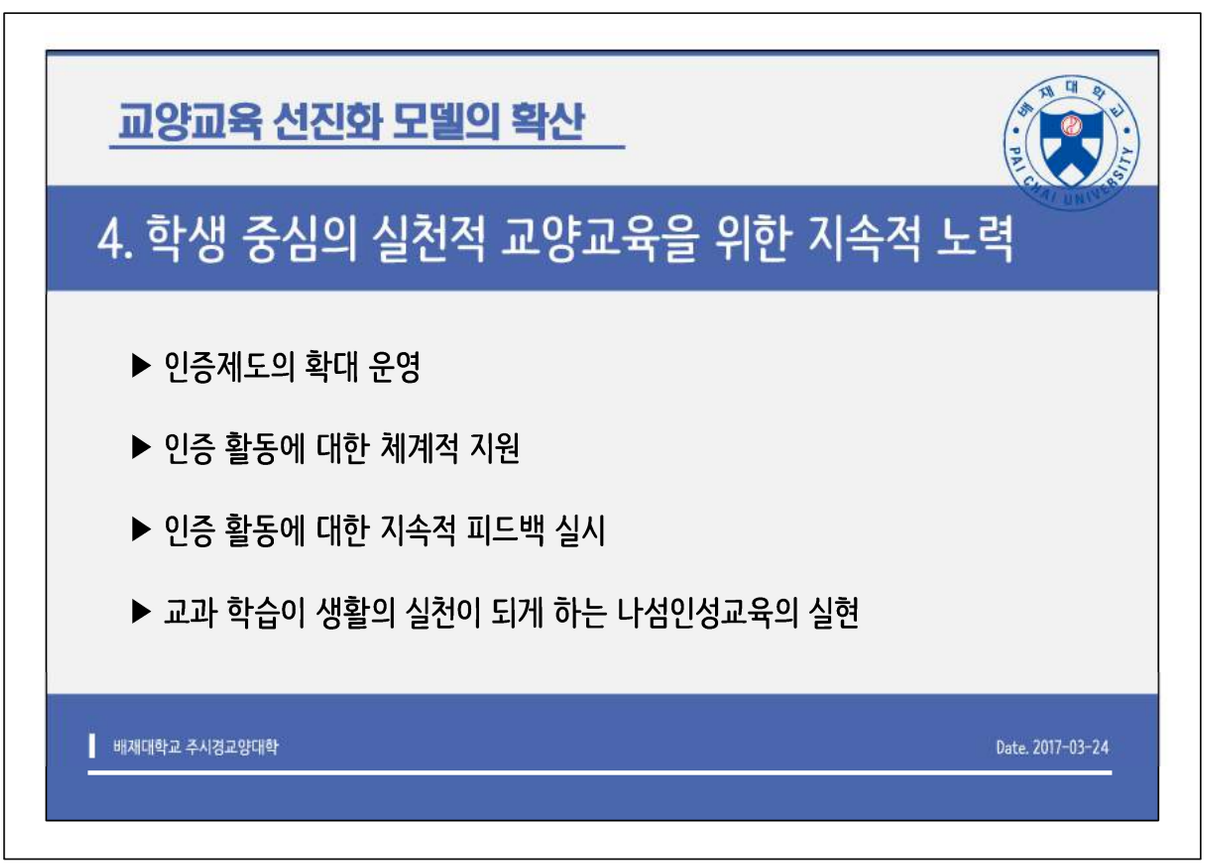
▶ 학생 역량 자가 진단 도구 : 학생의 스스로의 인식 역량 수준 진단

▶ 학생 역량 객관 진단 도구 : 학생의 객관적 역량 진단

▶ 교과목 역량 진단 도구 : 교육 목표 및 방법 등을 종합하여 지향 역량 진단

배재대학교 주시경교양대학 Date. 2017-03-24

교양교육 선진화 모델의 확산
3. 학생 맞춤형 교양교육을 위한 말하는 강의계획서 제작
▶ 학생의 역량 진단 후 필요한 교과목을 선택하고 수강하는 데 도움
▶ 담당 교수의 교과목 소개를 통한 교과 경쟁력 강화
▶ 학생의 강의 선택권 보장
▶ 모바일 시대를 맞이한 학생 중심의 강의 계획서
배재대학교 주시경교양대학
Date. 2017-03-24


교양교육 선진화 모델의 확산
4. 학생 중심의 실천적 교양교육을 위한 지속적 노력
▶ 인증제도의 확대 운영
▶ 인증 활동에 대한 체계적 지원
▶ 인증 활동에 대한 지속적 피드백 실시
▶ 교과 학습이 생활의 실천이 되게 하는 나섬인성교육의 실현
배재대학교 주시경교양대학
Date. 2017-03-24

교양교육 선진화 모델의 확산

5. 유학생 교양교육의 구조적 체계화

▶ 세계인이 함께 어우러지는 선도적 국제화 캠퍼스 구축

▶ 학문목적 한국어 교육과 내용중심 한국어 교육의 구현

▶ 유학생 전용 교과목의 다변화와 비교과 프로그램의 체계적 운영

▶ 유학생 교양교육 체계 확립을 통한 유학생들의 한국어, 교양, 전공 기반 지식 교육

배재대학교 주시경교양대학 Date. 2017-03-24

배재대학교 변화와 확산, 그리고 도약

ACE! NICE! 배재대학교

배재대학교 주시경교양대학 Date. 2017-03-24

감사합니다.
배재대학교 주시경교양대학
Date. 2017-03-24

3. 대학 교양교육 컨설팅을 통한 개선 사례 – 인하대

| 이종성 | 인하대학교 프런티어 학부대학장

2017년도 상반기
대학 교양교육 컨설팅 설명회

대학 교양교육 컨설팅을 통한 개선 사례

인하대학교 프런티어학부대학
이종성 학부대학장

인하대학교
INHA UNIVERSITY

INDEX

I. 인하대학교 비상(飛上)의 역사: 컨설팅 이전
II. 인하대학교 비상(飛上)의 역사: 컨설팅 이후
III. 프런티어학부대학의 향후 계획

Ⅰ-1. 인하대학교 비상(飛上)의 역사 : 컨설팅 이전

- 2012
  - 교양교육원 설립 준비위원회, 연구팀 구성 및 운영
- 2013
  - 교양교육원 설립
  - 기초교양교육 강화를 위한 『언어학습센터』 설립
- 2014
  - 교양 교육과정 개편(기초, 핵심, 일반 교양)
  - 대학영어 교육과정 개편
- 2015
  - 『인성교양교육연구소』 설립
  - 학부대학 설립을 위한 연구위원회 및 자문위원회 운영

인하대학교 INHA UNIVERSITY 03

Ⅰ-2. 인하대학교 비상(飛上)의 역사: 컨설팅 신청 배경

- 교양기초대학(학부대학)으로서의 독립적 체제 필요
- 대학 구성원의 교양교육에 대한 관심 부족
- 교양과목으로서의 적정성에 대한 검토 필요
- 교양과목 이수 학점 적정성 검토 필요
- 교양교육과정 운영 관리 체계 미흡
- e- learning 강의 방법에 대한 대책 필요
- 인성 함양에 관한 교과목 필요

인하대학교 INHA UNIVERSITY 04

Ⅰ-3. 인하대학교 비상(飛上)의 역사: 컨설팅 시행

▪ 일 자 : 2015년 6월 29일(월)

▪ 세부일정

시간	일정	비고
14:00-14:30 (30')	▪ 총장님 예방	총장실
14:30-15:45 (75')	▪ 컨설팅 위원 및 교양교육담당 교직원 간 상견례 ▪ 대학 PPT 발표 (교양교육 관련 현황, 특이 사항 및 주요 이슈) ▪ 질의응답 포함 현지진단 및 컨설팅 수행	교무처장, 교양교육 관련 기관장, 교양교육 담당 교원 및 직원 참석
15:45-16:00 (15')	▪ 휴식	
16:00-17:00 (60')	▪ 상호협의 포함 컨설팅 수행(대학 관계자 질의 중심)	교무처장, 교양교육 관련 기관장, 교양교육 담당 교원 및 직원 참석
17:00-17:10 (10')	▪ 현지진단 컨설딩 내용 종합 및 정리	컨설딩 위원간 회의
17:10-18:00 (50')	▪ 종합정리 및 보고	교무처장, 교양교육 관련 기관장, 교양교육 담당 교원 및 직원 참석

인하대학교 INHA UNIVERSITY 05

Ⅰ-4. 인하대학교 비상(飛上)의 역사 : 컨설팅 이행 과제

권유 사항	수용 사항
▪ 교양교육 전담기구의 독립성 및 자주성 확보 필요	▪ 교양교육 전담 조직의 독립적 운영
▪ 교육 목표 및 인재상의 체계적인 재정립 및 이에 부합하는 교양 교육과정 재편성 권고	▪ 교육 목표 및 인재상을 반영한 교양 교육과정 재편성
▪ 교양교육에 대한 인식 제고 및 구성원의 공감대 형성 노력 필요	▪ 프런티어 학부대학 설립을 위한 연구위원회 구성 및 운영 ▪ 교양 교육과정에 대한 재학생 수요조사
▪ 교양교육의 전임참여 비율 확대 및 교양교육 전담교원 확보 필요	▪ 교양교육 전담교원의 단계적 임용확대 및 전임교원 참여 유도

인하대학교 INHA UNIVERSITY 06

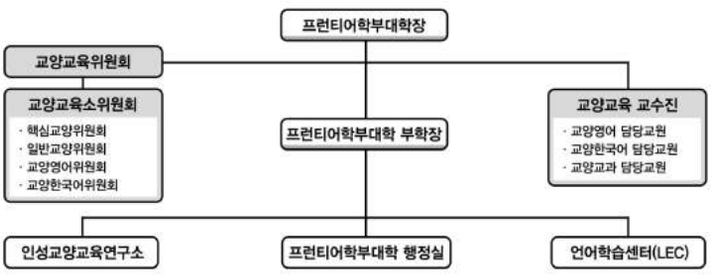
Ⅱ-1. 프런티어학부대학 제도적·행정적 지원체계 구축

1) **프런티어학부대학 설립(2016.3)**: 프런티어학부대학장을 교무위원으로 격상하여 교양교육의 위상 제고 및 의사결정권 강화

2) **행정적 지원체계구축**: 교양교육 전담 행정부서 설치 및 교양교육 운영체계 정비

※ 운영: 학장 1명, 부학장 1명, 직원 7명, 박사급 연구원 2명

※ 교육: 학부대학 소속 교양교육 전담 교원 40명(2017-1학기 기준 42.9% 증가)



인하대학교 INHA UNIVERSITY 07

Ⅱ-2. 프런티어학부대학 교육시설 개선

- 2016년 1월 완공된 60주년 기념관에 프런티어학부대학 배치

  ※ 교양교육을 위한 최신의 교육시설 및 학습환경을 제공하려는 대학의 의지 표명

- **교양교육 및 새내기 수업을 위한 전용 공간 확보**

  ※ 중·소형 강의실, 계단식 강의실, 스터디 라운지, 언어학습센터, 튜터룸, 학생상담실 등

인하대학교 INHA UNIVERSITY 08

Ⅱ-3. 대학의 교육목표, 인재상, 교양 교육과정과의 연계성 확립

교육이념	인격도야, 진리탐구, 사회봉사
교양교육 목적	창의적인 능력과 인간다운 품성을 겸비한 참(眞)인재 양성
인재상	자기형성인 / 창의도전인 / 나눔실천인
핵심역량	자율책임 / 의사소통 / 창의사고 / 지식활용 / 글로벌 / 공감협동
교양교육과정편성	기초교양 / 핵심교양 / 일반교양

Ⅱ-4. 교양 교육과정 구성 체계

구분	교양필수												교양선택			
영역	기초교양					계열교양				핵심교양				일반교양			
편성 원칙	종합적 사고력과 의사소통능력 제고					전공분야의 기초학업 능력 함양				융복합적 사고와 핵심역량 강화				균형 잡힌 지식과 다양한 체험 제공			
교과구성	인하 새내기 세미나	크로스 오버	글쓰기와 토론	생활 한문	대학 영어	창의 SW	수학 기초과학	학문의 기초	제2 외국어	인간과 문화	사회와 가치	자연과 과학	미적 체험과 표현	인문 사회 자연	의사소통 외국어	실용 진로 봉사	예술 체육 건강
학점	1	4	3	1	6	6~30학점				9학점(3학점×3영역)				자유선택이수			
	전교생 공통필수					학과별 과목지정				학과별 3개 영역지정							
	15학점					평균 21.5학점				9학점							

- **졸업학점 대비 교양 이수학점의 적정 비율 구성 유지(35.1%)**

※졸업학점 대비 교양학점 비중: 이공계열(40.2%), 인문사회계열(31.2%)

Ⅱ-4-1. 기초교양 교육과정: <인하 새내기 세미나>

◆ 신입생 정착교육을 위한 <인하 새내기 세미나> 교과목 운영

- **신입생의 성공적인 대학생활 적응을 지원하고 자기이해 및 진로탐색의 기회 제공**
- 신입생의 요구를 바탕으로 대학의 역사와 이념, 대학생활과 세부 전공에 대한 정보제공 및 교육을 통하여 자신의 적성과 잠재력을 새롭게 탐색하고 스스로의 진로와 미래를 설계할 수 있도록 안내

2015년	2016년	2017년	2018년 이후
▪ 교과목 개발 TFT 구성 및 운영 ▪ 표준교안 및 교재 편찬	▪ 교과목 운영 및 개선 ▪ 신입생 역량 진단(KEPIT, MLST) ▪ 교과목 운영 보고서 발간 ▪ 표준교안 및 교재 개정 편찬	▪ 교과목 운영 및 개선 ▪ 신입생 역량 진단 (KEPIT, MLST, STRONG, K-CESA) ▪ 신입생 역량 진단 도구 개발 TFT 구성	▪ 예비대학→ <인하 새내기 세미나> 교과목 지속 운영 → 심화 교과목 개발 ▪ 교육 콘텐츠 개발

인하대학교 INHA UNIVERSITY 11

Ⅱ-4-2. 기초교양 교육과정: <크로스오버>

◆ 인하대학교의 특화된 계열교차 교과목 <크로스오버>

- 융복합적 사고력 및 창의적 문제해결력 강화를 위한 융복합 교양교과목

※ 크로스오버 1: 인간의 탐색(이공계열 수강): 인문학적 소양과 사고력 향상
※ 크로스오버 2: 자연의 탐색(인문사회계열 수강): 자연과학적 기초지식과 사고력 향상
※ 크로스오버 3: 사회의 탐색(전체 수강): 사회과학적 기초지식과 사고력 향상

융복합 기초교양교육모델 개발(2015)	융복합 기초교양교육 모델 운영 및 정착(2016)	선도적 융복합 기초교양교육 모델 확산(2017)
▪ 계열교차(Crossover) 기초교육위원회 및 크로스오버 교재편찬위원회 구성	▪ 교과목 운영 및 개선 ▪ 크로스오버 교재 편찬	▪ 교과목 운영 및 개선 ▪ 자연의 탐색 담당교원 대상 강의 컨설팅 실시(2016-2)

인하대학교 INHA UNIVERSITY 12

Ⅱ-4-3. 기초교양 교육과정: 〈교양 한국어〉, 〈생활한문〉, 〈교양 영어〉

◆ 계열별 맞춤형 교육을 통한 기초교양교육 내실화

- 이공계열, 인문사회계열로 구분하여 전공 계열별 맞춤형 교육실시
- 그룹토론과 발표를 위하여 소규모 강좌로 운영(146분반, 4,163명, 평균 28.5명)
- 수업의 균질화를 위한 교재 편찬
- 〈도(道)우리 글쓰기 클리닉〉 비교과 프로그램을 통해 정규 교과 보완

<글쓰기와 토론> 교재 개정 출간(2016)

◆ 고전 이해의 토대가 되는 신입생 공통 필수 한문 교과 운영

- 동아시아 및 중화권 문화에 대한 언어지식적 기반 형성
- 동양 고전을 통한 인성함양의 기본토대 제공
- 수업의 균질화를 위해 교재 편찬

<생활한문> 교재 개정 출간(2017)

◆ 수준별 맞춤형 교육을 통한 기초교양교육 내실화

- 2015 대학영어 교육과정 전면 개편(영어교육 개선연구, 재학생 수요조사)
- 신입생 기초학력 평가를 통해 수준별 교육실시(초/중/고급)
- 수준별 소규모 강좌(228분반, 4,277명, 평균 18.8명)
- 〈G.E.E〉 비교과 프로그램을 통해 정규 교과 보완

인하대학교 INHA UNIVERSITY 13

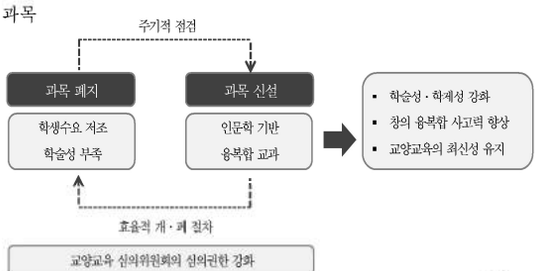
Ⅱ-4-4. 핵심 및 일반교양 교육과정

◆ 핵심교양 (2017-1학기 기준 62개 과목 개설)

- **인간과 문화**: 인간적인 삶의 기본 조건과 가능성, 인간의 정신적·지적 성취에 관한 탐구 영역
- **사회와 가치**: 인간의 사회생활에 관한 탐구영역
- **자연과 과학**: 자연현상, 물질세계, 생명체와 과학기술의 발전에 관한 탐구영역
- **미적 체험과 표현**: 인간의 감정, 감각, 미의식, 창의성에 관한 탐구 영역

◆ 일반교양(2017-1학기 기준 198개 과목 개설)

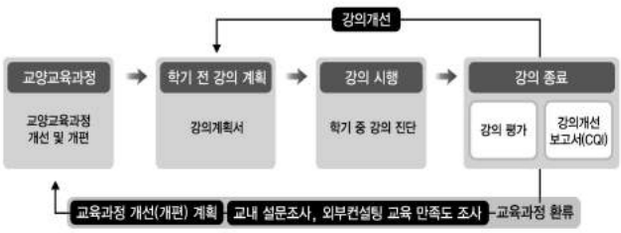
- **인문/사회/자연**: 인문, 사회과학, 자연과학 및 과학기술 분야 과목
- **실용/진로 · 산학/봉사**: 실용, 진로, 창업, 산학협력 및 사회봉사 관련 과목
- **의사소통/외국어**: 언어표현, 의사소통 및 외국어 관련 과목
- **예술/체육/건강**: 예술, 스포츠 및 보건 관련 과목



인하대학교 INHA UNIVERSITY 14

Ⅱ-4-5. 교양교육과정 성과 환류

- 교양교육위원회에서 사전 심의 기준에 의거 엄정하게 교양 교과목 신설, 폐지, 변경 등 개선 및 개편에 관한 사항 심의
- 교양 교육에 대해 주기적인 만족도 조사 및 성과분석 실시 후 교양 교육과정 개편에 반영



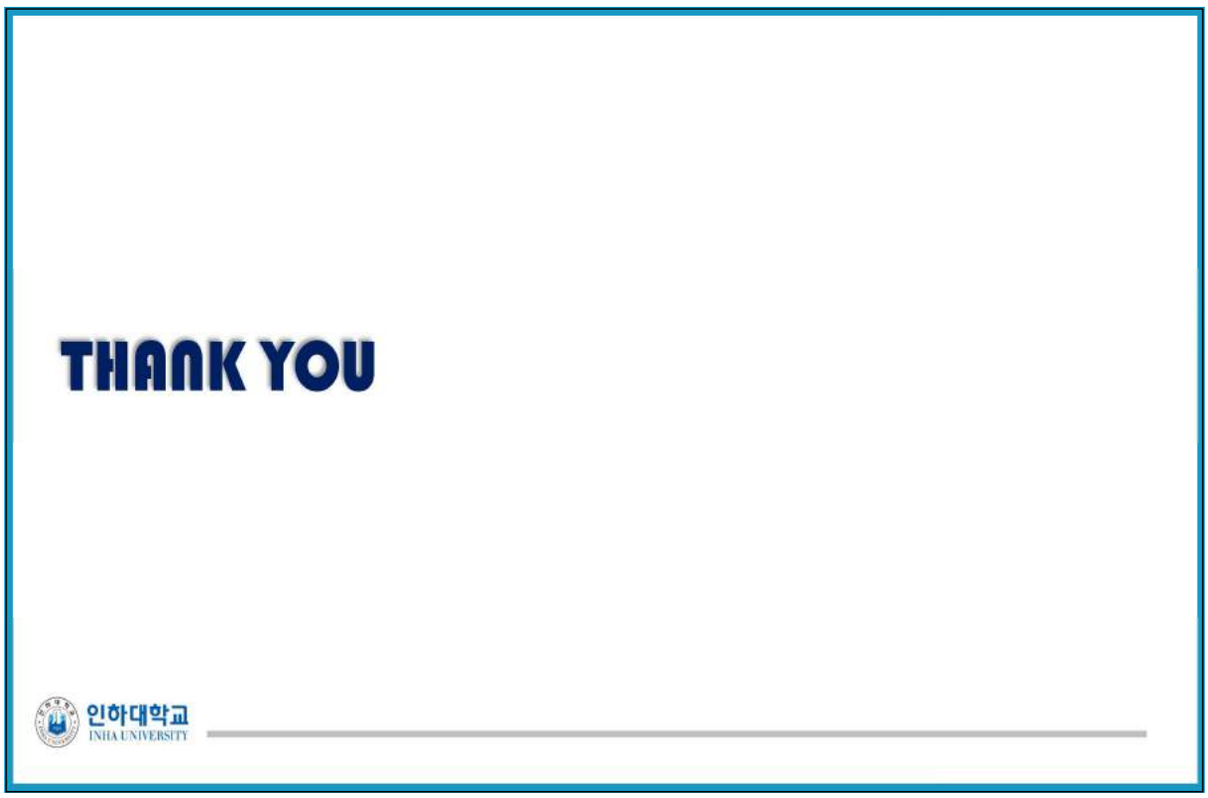
※ **2014 교양 교육과정 전면 개편**: 2012 대학발전계획 수립을 위한 설문조사 (재학생1,856명)
※ **2015 교양 영어과정 전면 개편**: 2014 교양과정 및 영어교육에 대한 수요 조사(재학생 1,539명), 한국교양기초교육원 대학 교양교육 컨설팅
학부교육실태조사(K-NSSE)
※ **2016 교양 교육과정 부분 개편**: 2015 교육서비스 학생 만족도 조사 (재학생 1,734명), 2015 교양교육 설문조사(재학생 1,240명)
크로스오버 교과목 강의 컨설팅, 2016년 신입생 DB 구축 (MLST, KEPTI 검사)
※ **2017 교양 교육과정 부분 개편**: 2016 교양교육 설문조사(재학생 1,541명), 2017년 신입생 DB 구축(MLST, KEPTI, STROG, K-CESA)

인하대학교 INHA UNIVERSITY 15

Ⅲ. 프런티어학부대학의 향후 계획

- 2015년 한국교양기초교육원 컨설팅을 반영한 프런티어학부대학 구성 및 교양교육과정의 전면적 개편을 통해 교양교육을 내실화함으로써 학부대학 선진화 모델 구축
- **"자기를 형성하고, 창의적 사고로 도전하여, 세상과 소통하며 나누는"** 인하대 인재상에 부합하는 교육모델로서, 기초에서 심화로 이어지는 연계 프로그램 지향
- 교양교육의 균형 확보를 위해 **인성-지성-실천 교육 간의 균형**과 세부 교육 내에서의 균형을 도모하는 **이중 균형 시스템 도입**

인하대학교 INHA UNIVERSITY 16


THANK YOU
인하대학교
INHA UNIVERSITY

4. 대학 교양교육 컨설팅 개관 및 절차

| 전경애 | 한국교양기초교육원 연구원

Korea National Institute for General Education

대학 교양교육 컨설팅 개관 및 절차

한국교양기초교육원
연구원
전 경 애

Korea National Institute for General Education

2017년도 상반기
교양교육 컨설팅 설명회

I. 대학 교양교육 컨설팅 개관

Korea National Institute for General Education

I. 대학 교양교육 컨설팅 개관

1. 실시배경

❑ 우리나라는 2000년 이후 전체 고등교육기관의 진학률이 50%에 이상의 고등교육 보편화 단계에 진입함에 따라 고등교육 방향이 새롭게 변화될 필요가 있으며, 이 단계에서는 학과 중심의 전문교육뿐만 아니라 이를 뒷받침해주는 교양교육의 혁신이 동시에 요청되고 있음 (고등학교 졸업자의 진학률 69.8%, 2016년 교육기본통계자료)

❑ 4차 산업혁명 시대 도래로 인한 지식사회의 지형변화에 따라 대학의 고등교육에서 응용학문 중심의 전문 분야교육보다도 기초학문분야를 포괄하는 균형 잡힌 융합교육이 더 크게 요구되고, 그 기반이 되는 교양교육의 강화가 절실히 필요한 현실임

❑ 학부교육은 특정 직업영역을 염두에 둔 직업준비 교육 보다는 그 어떤 직업 영역에서든 성공적인 활동을 할 수 있는 기본 역량을 함양하는 데 중점을 두어야 하므로, 이의 기반이 되는 교양교육(General Education)이 그 중추적인 역할을 담당해야 함

Korea National Institute for General Education

I. 대학 교양교육 컨설팅 개관

2. 대학 교양교육 컨설팅 개념 및 목적

1) 기본 개념

❑ 대학 교양교육의 질과 학교구성원들의 교양교육 역량 제고를 위하여 대학(총장, 기관 등)의 요청에 부응하여, 1)교육과정개선, 2)교육내용심화, 3)교육역량제고, 4)교육활동지원 등 대학 교양교육이 당면한 내적·외적 과제들을 스스로 해결할 수 있도록, 학내 전문가 및 외부 전문가들이 함께 문제를 진단하여 새로운 대안을 탐색하고 실행하도록 도와주는 자문 활동

2) 목적

❑ 대학별로 시행되고 있는 교양기초교육과 관련된 다양한 문제점에 대해 체계적이고 구체적인 진단 및 처방을 함으로써 대학 학부교육의 핵심인 교양기초교육의 내실화를 유도 및 대학 교육 경쟁력을 강화하고자 함

❑ 진정한 의미의 '융합교육' 의 기반을 다져 '창조경제' 를 구현할 수 있는 인재 양성을 위한 교육적 토양을 조성하고 궁극적으로 한국 대학의 교육 경쟁력을 국제적 수준으로 고양하고자 함

❑ 학생의 대학교육 전반에 대한 만족도를 제고하고 학업 능력 증진시킴으로써 직업적 경쟁력도 강화하고자 함

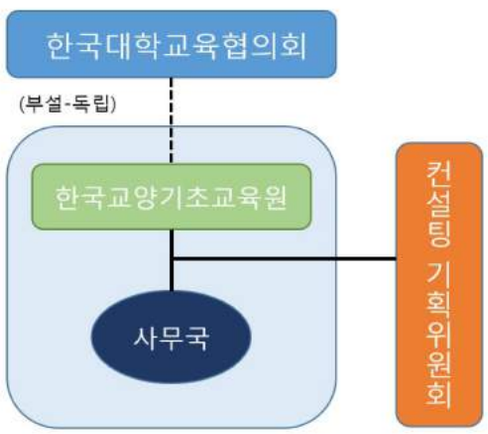
Korea National Institute for General Education

Ⅰ. 대학 교양교육 컨설팅 개관

3. 대학 교양교육 컨설팅 운영 조직

❑ 컨설팅 기획위원회 : 10명

❑ 컨설턴트 교수진 : 46명



<지원 조직>　　<위원회 조직>

Korea National Institute for General Education

Ⅰ. 대학교양교육 컨설팅 개관

4. 대학 교양교육 컨설팅 참여 대학

연도 / 참여대학 수	12년	13년	14년	15년	16년	합계
참여대학	7	27	25	31	34	124

❑ 총 124개 대학 참여
- 15년 2회 이상 컨설팅 신청 대학 5개교
- 16년 2회 이상 컨설팅 신청 대학 8개교

Korea National Institute for General Education

I. 대학교양교육 컨설팅 개관

4. 대학 교양교육 컨설팅 참여 대학 명단

년도	컨설팅 시행 대학
2012년 (7개교)	계명대, 대구보건대, 상명대, 세한대, 유한대, 충남대(2회 시행)
2013년 (27개교)	경남과학기술대, 경상대, 경인교대, 관동대, 광주여대, 남서울대, 대구가톨릭대, 대구한의대, 대전대, 명지대, 상지대, 서울장신대, 서원대, 선문대, 세한대, 우송대, 울산대, 위덕대, 제주대, 창원대, 청운대, 청주교대, 충남대, 한림대, 한서대, 한신대, 협성대
2014년 (25개교)	가천대, 경동대, 광운대, 광주대, 군산대, 대구대, 동국대(경주), 동양대, 목포대, 배재대, 부산외대, 삼육대, 서울과학기술대, 서울여대, 순천대, 숭실대, 신라대, 안동대, 육군사관학교, 을지대, 조선대, 청주대, 평택대, 한경대, 호남대
2015년 (31개교)	강릉원주대, 건국대, 건국대(글로컬), 경기대, 경남대, 경운대, 경주대, 극동대, 꽃동네대, 나사렛대, 대구대, 동신대, 동의대, 부경대, 세명대, 연세대(원주), 영산대, 울산대, 원광대, 인하대, 전남대, 제주대, 충남대, 충북대, 평택대, 한국해양대, 한라대, 한밭대, 한세대, 한양대, 해군사관학교
2016년 (34개교)	가야대, 강남대, 공주대, 광주여대, 극민대, 금오공대, 대구한의대, 대전대, 동서대, 동아대, 목원대, 부산가톨릭대, 부산외대, 상명대(천안), 서울교대, 성결대, 세한대, 수원대, 숭실대 아세아연합신학대, 아주대, 안양대, 우석대, 전주대, 조선대, 차의과대, 청운대, 총신대, 한국기술교육대, 한국산업기술대, 한국외대, 한남대, 호서대, 호원대

Korea National Institute for General Education

2017년도 상반기
교양교육 컨설팅 설명회

II. 대학 교양교육 컨설팅 과정

Korea National Institute for General Education

Ⅱ. 대학교양교육 컨설팅 과정

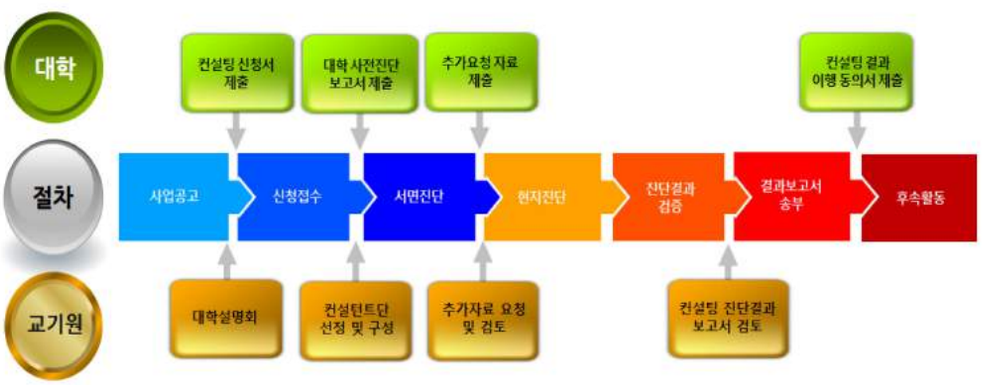
1. 대학교양교육컨설팅 추진 절차

주요 활동	추진일정	
	1차 (상반기)	2차(하반기)
사업 공고 및 신청 접수	3월 하순	8월 하순
신청 대학 확정 및 일정 안내	4월 초순	9월 초순
서면진단	4월~8월	9월~12월
현지진단	4월~8월	9월~12월
진단결과 검증	4월~8월	9월~12월
컨설팅 결과보고서 작성	4월~8월	9월~12월
컨설팅 결과보고서 송부	4월~8월	9월~12월
대학 교양교육 우수사례 사례 선정 및 발표	12월말	

Korea National Institute for General Education

Ⅱ. 대학교양교육 컨설팅 과정

2. 대학교양교육컨설팅 추진 절차



Korea National Institute for General Education

Ⅱ. 대학교양교육 컨설팅 과정

3. 기본 교양교육 컨설팅

❑ 대학 교양교육 기본 컨설팅 모형은 <표준모형>과 <선택모형>으로 구분되며, 대학은 두 모형 중에 한 가지를 선택하여 컨설팅을 신청할 수 있음

❑ <표준모형>은 대학 전반의 교양교육을 진단하기 위해 교기원에서 제시하는 모형으로 4개 영역, 12개 소영역, 47개의 진단항목에 따라 컨설팅을 받는 유형임

❑ <선택모형>은 진단항목 중 개별 대학이 선호하는 주제, 내용, 등에 따라 자체적으로 진단 항목을 선택하고 이에 대하여 컨설팅을 받는 유형임

Korea National Institute for General Education

Ⅱ. 대학교양교육 컨설팅 과정

4. 심화 교양교육 컨설팅

❑ 대학의 교양교육과정 개편, 교과목 개발 등 대학의 특정한 요구에 맞춘 맞춤형 컨설팅을 수행함

❑ 심화 컨설팅의 경우, **반드시 사전에 기본 컨설팅을 수행한 대학만 신청 가능함**

5. 정책 컨설팅

❑ 교내 교양교육 인식제고 , 총장 · 기관장 등 정책 입안자 대상의 교양교육 정책제안 등 대학의 특정한 요구에 맞춘 맞춤형 컨설팅을 수행함

Korea National Institute for General Education

Ⅱ. 대학교양교육 컨설팅 과정

6. 교양교육 컨설팅 대학 선정 및 비용

❑ 대학 소재지, 학교 규모, 학교특성, 교양교육 여건, 컨설팅 신청 목적 등을 고려하여 적합한 컨설팅 모델을 추천하고 컨설팅단 및 전문가 등을 지원함

❑ 대학 교양교육 기본 컨설팅 비용은 대교협 부설 한국교양기초교육원에서 부담함. 단, 다음의 두 가지 경우에는 대학이 교양교육 컨설팅에 소요되는 실비를 전액 부담함

① 동일 학기 내에 기본컨설팅을 추가적으로 신청(예: 상반기에 2번 신청)하는 대학(1회차: 무료, 2회차: 대학부담).

②현재 학부교육 선도대학 지원사업(ACE)과 대학 인문역량 강화사업(CORE) 등 재정지원 사업에 참여하여 지원받는 대학

❑ 대학 교양교육 심화 컨설팅 및 정책 컨설팅 비용은 신청대학이 소요되는 실비 전액을 부담함

Korea National Institute for General Education

Ⅱ. 대학교양교육 컨설팅 과정

6. 컨설팅 위원 선정

❑ 대학 교양교육을 진단하는 기본 컨설팅단은 총 3명으로 구성되며, 컨설팅단장 1명과 컨설팅위원 2명으로 이루어짐

❑ 대학이 신청한 모형에 따라 해당 대학의 유형 및 규모, 요구하는 주제, 내용 및 영역 등을 고려하여 최적의 교양교육 컨설팅을 수행할 수 있는 컨설팅 위원(Consultant)을 위촉함

❑ 컨설팅위원은 "컨설팅 위원 전문가 워크숍 프로그램" 을 이수한 분들을 중심으로 교양교육 컨설팅 위원 진용(pool) 중에서 교기원장이 위촉함

Korea National Institute for General Education

2017년도 상반기
교양교육 컨설팅 설명회

Ⅲ. 컨설팅 보고서 작성

Korea National Institute for General Education

Ⅲ. 컨

1. 신

[붙임 1] 2017년도 대학 교양교육 컨설팅 신청서

2017년도 대학 교양교육 컨설팅 신청서

대학명 (설립년도)			주소		
전임교원수			재학생수		
신청모형	□ ① 표준모형 □ ② 선택모형				
희망시기	① 1순위 2017. 00. 00. ② 2순위 2017. 00. 00. ③ 3순위 2017. 00. 00.				
실무담당자		연락처	사무실		
			휴대폰		
			이메일		
교양기구	교양기구 설립년도		교양기구 홈페이지		
	교양교육 전담기구명		기관장 (소속포함)		
기관현황	교양교육 기반 교직원 현황	교원			직원
		전임교원	비전임교원		정규직 / 비정규직
		정년 / 비정년	겸임 / 초빙 / 시간강사 / 기타		
		(합계)	(합계)		
기초자료	학사조직 구성표, 교육과정별 졸업학점, 교양교육과정 영역 구성표, 교양교육 이수규정, 교과목 목록, 교양교육담당 교강사 현황, 교양교육 관련 규정 등 (첨부 가능)				
기타	① 컨설팅 신청 배경, 목적, 주제 등 ② 대학 내 교양교육 관련 문제점 및 취약점				

위와 같이 한국교양기초교육원에서 시행하는 "2017년도 대학 교양교육 컨설팅"을 신청합니다.

2017년 월 일

총장: (인)

한국교양기초교육원 원장 귀하

[붙임 2] 2017년도 대학 교양교육 심화 컨설팅 신청서

2017년도 대학 교양교육 심화 컨설팅 신청서

대학명 (설립년도)			주소		
전임교원수			재학생수		
비전 교기원 컨설팅 시행 시기					
컨설팅 희망시기	① 1순위 2017. 00. 00. ② 2순위 2017. 00. 00. ③ 3순위 2017. 00. 00.				
실무담당자		연락처	사무실		
			휴대폰		
			이메일		
교양기구	교양기구 설립년도		교양기구 홈페이지		
	교양교육 전담기구명		기관장 (소속포함)		
기관현황	교양교육 기반 교직원 현황	교원			직원
		전임교원	비전임교원		정규직 / 비정규직
		정년 / 비정년	겸임 / 초빙 / 시간강사 / 기타		
		(합계)	(합계)		
기초자료	학사조직 구성표, 교육과정별 졸업학점, 교양교육과정 영역 구성표, 교양교육 이수규정, 교과목 목록, 교양교육담당 교강사 현황, 교양교육 관련 규정 등 (첨부 가능)				
기타	① 심화 컨설팅 신청 배경, 목적, 주제 등 ② 대학 내 교양교육 관련 문제점 및 취약점				

위와 같이 한국교양기초교육원에서 시행하는 "2017년도 대학 심화 교양교육 컨설팅"을 신청합니다.

2017년 월 일

총장: (인)

한국교양기초교육원 원장 귀하

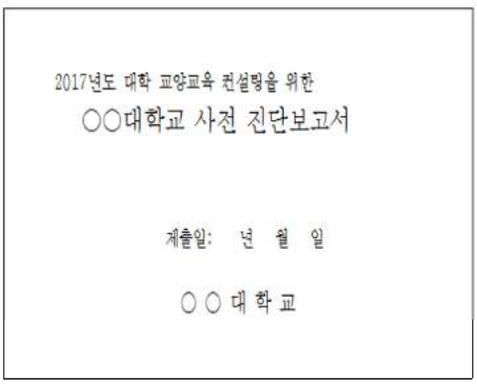
❑ 현지진단 희망시기 및 심화컨설팅 희망시기를 기재 (1~3순위까지)

❑ 컨설팅 신청 이유, 교양교육 취약점을 기재

Korea National Institute for General Education

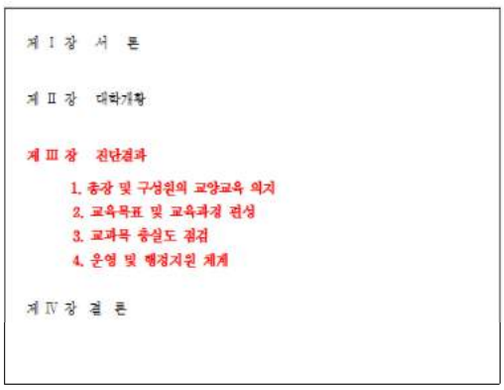
Ⅲ. 컨설팅 보고서 작성

2. 보고서 작성


2017년도 대학 교양교육 컨설팅을 위한
○○대학교 사전 진단보고서

제출일: 년 월 일

○○대학교


제Ⅰ장 서 론

제Ⅱ장 대학개황

제Ⅲ장 진단결과

1. 총장 및 구성원의 교양교육 의지
2. 교육목표 및 교육과정 편성
3. 교과목 충실도 점검
4. 운영 및 행정지원 체계

제Ⅳ장 결 론

❑ 서론 : 컨설팅을 시행하고자 하는 진단의 목적, 내용 등을 기술함

❑ 대학개황 : 대학 설립 목적 및 교육목표, 주요 연혁, 행정조직 및 기구표, 교원직원학생 현황 간략히 제시

❑ 결론 : 진단영역별 자체점검 결과 요약, 강점과 개선이 필요한 문제점을 제시

❑ 현지진단 2주전에 반드시 제출

Korea National Institute for General Education

2017년도 상반기
교양교육 컨설팅 설명회

Ⅳ. 진단영역 및 항목

Korea National Institute for General Education

IV. 진단영역 및 항목

1. 진단영역(1)- 총장 및 구성원의 교양교육 의지

진단 영역	진단 소영역	진단 항목	대학 담당자 사전 진단보고서 기술 사항
1. 총장 및 구성원의 교양교육 의지	1.1 총장 및 구성원의 교양교육 의지	1.1.1 대학총장은 교양교육의 의의에 대한 이해를 갖고 있으며 이의 강화를 위해 가시적인 노력을 하고 있는가? 1.1.2 교양교육의 중요성에 대한 대학 구성원의 이해도는 높은가?	1.1.1: 대학 총장의 교양교육에 대한 인식 정도와, 지속적인 지원과 강화의 정도를 기술(확인 가능한 문건 필요) 1.1.2: -보직교수들, 학과소속 교수들의 교양교육에 대한 인식 정도를 기술 -대학 구성원의 이해를 제고하기 위한 노력

Korea National Institute for General Education

IV. 진단영역 및 항목

2. 진단영역(2)- 교육목표 및 교육과정 편성

진단 영역	진단 소영역	진단 항목	대학 담당자 사전 진단보고서 기술 사항
2. 교육목표 및 교육과정 편성	2.1 교육목표	2.1.1 대학교육 전체의 교육목표는 명확하게 설정되어 있는가? 2.1.2 교양교육의 목표는 해당 대학의 교육목표 및 보편적 대학 교양교육 목표를 모두 충실히 반영하고 있는가?	2.1.1: 대학의 설립이념 및 철학, 교육목적, 인재상, 교육목표, 교양교육 목적 및 목표 등을 기술 2.1.2: 대학교육 전체의 목적 및 목표와 교양교육 목적 및 목표 간의 연관성・일관성을 기술[목적:綱領, 목표:條目] - 대학의 핵심역량 설정과정(누가, 어떤 과정을 통해 확정했는지)을 기술

Korea National Institute for General Education

Ⅳ. 진단영역 및 항목

2. 진단영역(2)- 교육목표 및 교육과정 편성

진단 영역	진단 소영역	진단항목	대학 담당자 사전 진단보고서 기술사항
2. 교육 목표 및 교육 과정 편성	2.2 교육과정의 편성 및 점검	2.2.1 교양교육 과정은 교양교육의 목표를 달성할 수 있도록 편성되어있는가? 2.2.2 교양교육의 정체성이 확립되어 있어 전공교육으로부터 독립된 교과과정을 구성하고 있는가? 2.2.3 교양교육과정은 기초학문교육으로 체계적이고 균형 있게 구성되어 있는가? 2.2.4 기초교육, 교양교육, 소양교육의 개념 구분 아래 교양교육의 근본 취지가 왜곡, 희석되지 않도록 교과과정이 적절히 편성되어 있는가? 2.2.5 교양교육과정에 대한 합리적이고 적절하며 전문성을 갖춘 자체진단을 정기적으로 실시하고 있는가? 2.2.6 교양교육 발전을 위해 자체진단 결과를 적절하게 활용하고 있는가?	공통: 대학 교육과정에 따른 학생 졸업 학점 및 비율(전공, 교양, 선택 등) 2.2.2~3: 운영되고 있는 교과목들을 기초교육과 교양교육으로 구분해서 정리 .기술 2.2.4: 학문영역별 배분과 학점, 시수와 학점이 상이할 경우, 그 상세한 내용을 기술(교양교육표준모델 적용) 2.2.5: 교양교육과정에 대한 자체진단 기준과 결과를 제시. 없으면 '없음' 이라고 기술, 자체 진단 방식에 대한 근거들을 제시 2.2.6: 진단결과 환류를 구체적으로 기술

Korea National Institute for General Education

Ⅳ. 진단영역 및 항목

3. 진단영역(3)- 교과목 충실도 점검

진단 영역	진단 소영역	진단항목	대학 담당자 사전 진단보고서 기술사항
3. 교과목 충실도 점검	3.1 교과목 충실도	3.1.1 교양교육 교과목들은 교양교육의 목표에 맞도록 제공되고 있는가? 3.1.2 교양교육의 핵심을 이루는 교과목들은 기초학문분야에 속하는 것들로 해당 학문 및 교육 분야에서 핵심적이고 보편적인 주제를 다루고 있는가? 3.1.3 기초학문 분야의 전공교과목이 교양교육과정에서 이중설강(Double Listing)되어 교양교육에 기여하고 있는가?	3.1.1~2: 대학 요람/영역별 균형
	3.2 교과목 연구개발	3.2.1 교과목연구를 통해 문화사회적으로 새로이 등장하는 주제를 다루는 교과목들을 개발하고 있는가? 3.2.2 학제적 융합교육이 적절한 수준과 방법으로 운영되고 있는가? 3.2.3 변화하는 시대와 수요자의 다양한 지적 요구에 부응하는 교양교과목이 설강되고 있는가?	3.2.1: 교과목 신설 현황 및 과목 · 교재개발을 위한 노력을 기술(횟수, 주기, 지원) 3.2.2: -융복합 교육 방법론 -각 학문 영역 횡단 수강 가능성 3.2.3: -강의개설 관련 수요자의 지적 요구 수용 방법 기록

Korea National Institute for General Education

Ⅳ. 진단영역 및 항목

4. 진단영역(4)- 운영 및 행정지원체계

진단 영역	진단 소영역	진단항목	대학 담당자 사전 진단보고서 기술 사항
4. 운영 및 행정 지원 체계	4.1 교육과정의 운영	4.1.1 교양교육 시행을 위한 교육전담 기관이 설치되어 있으며 독립적으로 운영되고 있는가? 4.1.2 교육과정 편성 및 교양교과목 개. 폐를 전공학과의 개입 없이 주도하는 전문기구가 있는가? 4.1.3 교양교육의 강화 및 내실화를 위한 (연구기관 등) 부설 지원기관이 있는가? 4.1.4 교양교육을 위한 예산 지원은 충분한가? 4.1.5 교양교육 담당 교강사의 강의개선을 위한 의견이 반영될 수 있는 제도를 갖추고 있는가?	4.1.1: 교양교육을 시행하고 있는 독자적 기관의 설치 여부와 독립적 운영여부를 묻는 항목이므로 학칙과 함께 회의록 등으로 증빙 4.1.2: 교양교육 심의기구는 교양교육 전문가들로 구성되어야 전문성을 지니므로, 이점을 고려하여 기술 4.1.3: 교양교육의 내실화를 위한 연구소, 의사소통 관련 센터 등이 설치되어 교과목의 운영을 원활하게 돕고 있는가에 대한 사실을 기술 4.1.4: 교양교육에 할당하는 예산 비율(교비+국고) 4.1.5: 교강사의 강의개선 의견 수렴 여부와 환류, 그 제도화 유무 [예:연찬회 등]

Korea National Institute for General Education

Ⅳ. 진단영역 및 항목

4. 진단영역(4)- 운영 및 행정지원체계

진단 영역	진단 소영역	진단항목	대학 담당자 사전 진단보고서 기술 사항
4. 운영 및 행정 지원 체계	4.2 교육성과	4.2.1 교양교육의 학습성과를 평가하고 있으며, 그 내용과 방법은 적절한가? 4.2.2 교양교육 만족도 조사 및 학습성과 평가 결과 등을 바탕으로 대학 교양교육과정 개선을 위해 노력을 하고 있는가? 4.2.3 교양과목의 성적사정 기준과 학점 분포는 적절한가?	4.2.1: 강의평가 이외의 학습성과 조사를 실시하는지, 설문의 문항 구성은 적절한지를 기술 및 설문지 제시 4.2.2: 학습성과 환류 방법 기술 및 성과 제시 4.2.3: 교양교과 성적사정 기준, 교양교육과정 P/F 과목 비율, 성적분포 비율제시(대학알리미 자료 활용)

Korea National Institute for General Education

Ⅳ. 진단영역 및 항목

4. 진단영역(4)- 운영 및 행정지원체계

진단 영역	진단 소영역	진단 항목	대학 담당자 사전 진단보고서 기술 사항
4. 운영 및 행정 지원 체계	4.3 교수의 확보 및 구성	4.3.1 교양교육 강좌 담당교원의 신분과 비율은 바람직한가? 4.3.2. 교양교육 담당 기관 소속 교원의 수는? 4.3.3 교양교육 담당 교강사의 박사학위 소지자 비율은 얼마인가? 4.3.4 교양교육 담당 교강사의 연구 분야와 담당 교과가 일치하는 비율은 얼마인가? 4.3.5 교양교육 담당 교강사의 임용절차와 방법은 합리적인가?	4.3.1~2: 기초교양교육 전담기관 소속 교원의 수와 교양강좌 담당 비율 관련 표를 작성 -기초교양교육 담당기관 소속 교원의 수(겸직 및 이중배속 포함) -교양강좌 담당비율 4.3.3: 4.3.1의 교양강좌 담당 비율 표와 관련하여 박사학위 소지자 비율 제시 4.3.4: 교강사의 연구분야와 담당교과의 일치 비율 제시(연구분야&전공) 4.3.5: 교강사 임용절차 제시

	구분	교원수	비율
전임	정년		
	비정년		
	합계		
비전임	겸임		
	초빙		
	시간강사		
	기타		
	합계		
전체			

	구분	강좌수	비율
전임	정년		
	비정년		
	합계		
비전임	겸임		
	초빙		
	시간강사		
	기타		
	합계		
전체			

Korea National Institute for General Education

Ⅳ. 진단영역 및 항목

4. 진단영역(4)- 운영 및 행정지원체계

진단 영역	진단 소영역	진단 항목	대학 담당자 사전 진단보고서 기술 사항
4. 운영 및 행정 지원 체계	4.4 교수 개발 및 지원	4.4.1 교양교육 담당 교강사들은 교육의 질적 제고를 위해 자체적으로 세미나 또는 워크숍을 수행하는가? 4.4.2. 교양교육 담당 교강사의 교육 및 연구역량강화를 위한 지원시스템은 있는가? 4.4.3 교수업적평가시 교양교육 담당 교강사를 대상으로 하는 별도의 기준이 있는가? 4.4.4 교수의 수업 및 실험을 보조할 인력(유급조교 및 기능인력)의 규모와 활동은 충분한가? 4.4.5 교양교육 담당 교강사들에 대한 처우와 복지는 양호한가?	4.4.2: -CTL의 교양교육지원 내용(교수법 특강 등) -학교 당국의 교강사 교육 및 연구 지원 내용 4.4.3: -교양교육 담당 교강사 대상 별도의 교수업적 평가기준 여부와 내용 -교양교육 교강사 시상 여부 및 내용 4.4.4: 조교 및 수업 제반의 지원 상태를 상세하게 기술 4.4.5. : 교강사 처우와 복지 내용(복지사례 제시)

Korea National Institute for General Education

Ⅳ. 진단영역 및 항목

4. 진단영역(4)- 운영 및 행정지원체계

진단 영역	진단 소영역	진단 항목	대학 담당자 사전 진단보고서 기술 사항
4. 운영 및 행정 지원 체계	4.5 수업운영	4.5.1 구체적인 강의계획서가 학생들에게 사전에 제공되고, 수업은 계획대로 이루어지고 있는가? 4.5.2 수강생의 능동적인 학업이 이루어지도록 다양한 교수-학습 방법이 활용되고 있는가? 4.5.3 교양강좌의 규모별 비율은 어떠한가? 4.5.4 기초학업 분반의 경우 수업과 평가의 균질성을 확보하기 위한 노력을 하고 있는가?	4.5.1: -강의계획서의 서식과 탑재 및 제공 경로 -표준강의계획서 존재 여부 -강의계획서 질 관리 방안 -강의계획서와 수업 내용의 일치 여부 4.5.2: 수업 방식과 교수 학습법의 활용 정도 4.5.3: -대규모 강좌 기준과 조교 여부 -교양강좌 규모별 비율 표 작성

강좌 규모 (명)	-2년도		-1년도		해당 년도	
	수	비율	수	비율	수	비율
~20						
21~50						
51~100						
101~200						
201 이상						
합계						

4.5.4:
-교양교과 분반의 수
-수업 균질성 확보를 위한 다양한 노력

Korea National Institute for General Education

Ⅳ. 진단영역 및 항목

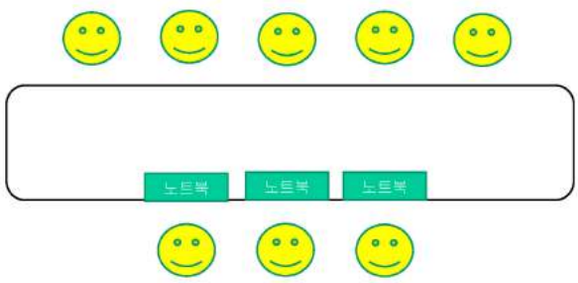
4. 진단영역(4)- 운영 및 행정지원체계

진단 영역	진단 소영역	진단 항목	대학 담당자 사전 진단보고서 기술 사항
4. 운영 및 행정 지원	4.6 학생과의 상호작용	4.6.1 교양교육을 수강하는 학생의 학사지도를 위한 제도적 장치는 마련되어 있는가? 4.6.2 교수와 학생 간 학사지도 면담은 충실히 이루어지고 있는가? 4.6.3. 학생의 발표 및 토론 참여는 활발한가? 4.6.4 학생의 학업 성과에 대한 교수의 피드백은 신속히 이루어지고 있는가?	4.6.1 Academic Adviser와 같이 진로 및 진학지도를 지원하는 제도적 인 지원(인력, 프로그램 등)을 갖추고 있는지 기술 4.6.2: -학생과 교수의 의사소통 및 면담여부 확인 체계 갖추고 있는지 기술 [예 : 수업면담, Academic Adviser] -수강생 대상 면담 횟수와 내용을 기술 4.6.3: -발표 및 토론 중심 수업 제시 -한 학기 수업 당 발표와 토론의 횟수를 기술 4.6.4: -학생의 학습 성과 평가 및 분석 여부 -교수의 피드백의 내용과 형식을 기술
	4.7 수업진단	4.7.1 강의평가는 적절히 이루어지고 있는가? 4.7.2 강의평가 결과의 환류는 잘 이루어지고 있는가?	4.7.1: 강의평가 방식 기술과 학생 참여도 4.7.2: -강의평가 결과 활용 방법 -강의평가의 환류 결과

Korea National Institute for General Education

Ⅳ. 진단영역 및 항목

5. 현지진단



❑ 참석자 : 교양교육 담당 기관장, 교무처장, 교양교육 책임교수, 교양교육 담당 교직원 등
총장(부총장) – 진단결과보고회

❑ 대학PPT발표 : 교양교육관련 현황, 특이사항 및 주요 이슈 (기관장)

❑ 연락 중계 및 진행을 보조해줄 행정직원 혹은 조교 배치

❑ 대학에서 기차역(버스터미널) 간의 교통편 제공 요청

Korea National Institute for General Education

Ⅳ. 진단영역 및 항목

5. 현지진단 일정

시간	주요활동	비고
12:00~13:30	□ 서면진단 컨설팅 사전 회의	- 컨설팅 위원간 회의
13:45~14:00	□ 대학 컨설팅 회의장 이동	- 대학 차량지원 협조
14:00~14:30	□ 총장(부총장) 예방 □ 컨설팅 위원 및 교양교육담당 교직원 간 상견례 □ 대학 측의 교양교육 관련 현황, 특이 사항 및 주요 이슈 발표	- 총장(부총장) 예방은 사정에 따라 생략 가능 - 대학 PPT 발표
14:30~15:40	□ 질의응답 포함 현지진단 및 컨설팅 수행 (컨설팅 위원 질의 중심)	- 교무처장, 교양교육 관련 기관장, 교양교육 담당 교원 및 직원 참석 요망
15:40~15:50	휴식	
15:50~17:00	□ 상호협의 포함 컨설팅 수행 (대학 관계자 질의 중심)	- 교무처장, 교양교육 관련 기관장, 교양교육 담당 교원 및 직원 참석 요망
17:00~17:30	□ 현지진단 컨설팅 결과 종합 및 협의	- 컨설턴트 회의
17:30~18:00	□ 컨설팅 진단결과보고회 - 컨설팅 결과 보고 및 상호협의 - 개선방안 및 과제 논의	- 총장(부총장) 참석 요망

Korea National Institute for General Education

2017년도 상반기
교양교육 컨설팅 설명회

V. 대학 교양교육 컨설팅 이후 절차

Korea National Institute for General Education

V. 대학 교양교육 컨설팅 이후 절차

1. 결과이행 동의서 (1개월 이후)

❑ 컨설팅 진단결과보고서(현지진단 이후, 약 3주 후 발송예정) 내용 확인 후, 수용의사가 있는 사항을 정리하고 이행동의서를 작성하여 전자문서로 송부

[붙임 3] 대학 교양교육 컨설팅 결과 이행동의서

대 학 명	
컨설팅 일자	
컨 설 턴 트	
개선 계획	

○○대학교는 한국대학교육협의회 부설 한국교양기초교육원에서 실시한 교양교육 컨설팅을 받고, 본교의 교양기초교육과정 개선을 위해 상기 내용을 이행하며, 그 경과를 1년 내에 교기원에 통보할 것에 동의합니다.

○○대학교 총장 ○○○ (인)

Korea National Institute for General Education

V. 대학 교양교육 컨설팅 이후 절차

1. 대학 교양교육 컨설팅 결과 이행보고서 (1년후)

❑ 대학은 제출한 컨설팅 이행동의서에 따라 개선을 위해 노력하고 그 이행결과를 1년이 되는 시점에 작성하여 교기원에 전자공문으로 발송

❑ 겉표지

대학 교양교육 컨설팅

○○대학교 컨설팅 결과 이행보고서

대학명
작성일
작성자 (인)
○○대학교 총장 ○○○ (인)

❑- 홍성연 외 3인(2016). 교양교육 영역별 성과진단 방안 연구 : 교양교육 전반영역
- 홍후조 외 8인(2016). 교양교육 영역별 성과진단 방안 연구 : 과학교육 영역

❑ 목 차

1. 컨설팅 내용 중 개선 권유 사항(요약)
2. 개선 권유 사항 중 수용하기로 한 사항
3. 수용 사항 중 이미 이행한 사항
4. 수용 사항 중 아직 이행 중인 사항
5. 교양교육 성과진단 도구 활용 평가 결과 보고 (*희망대학)

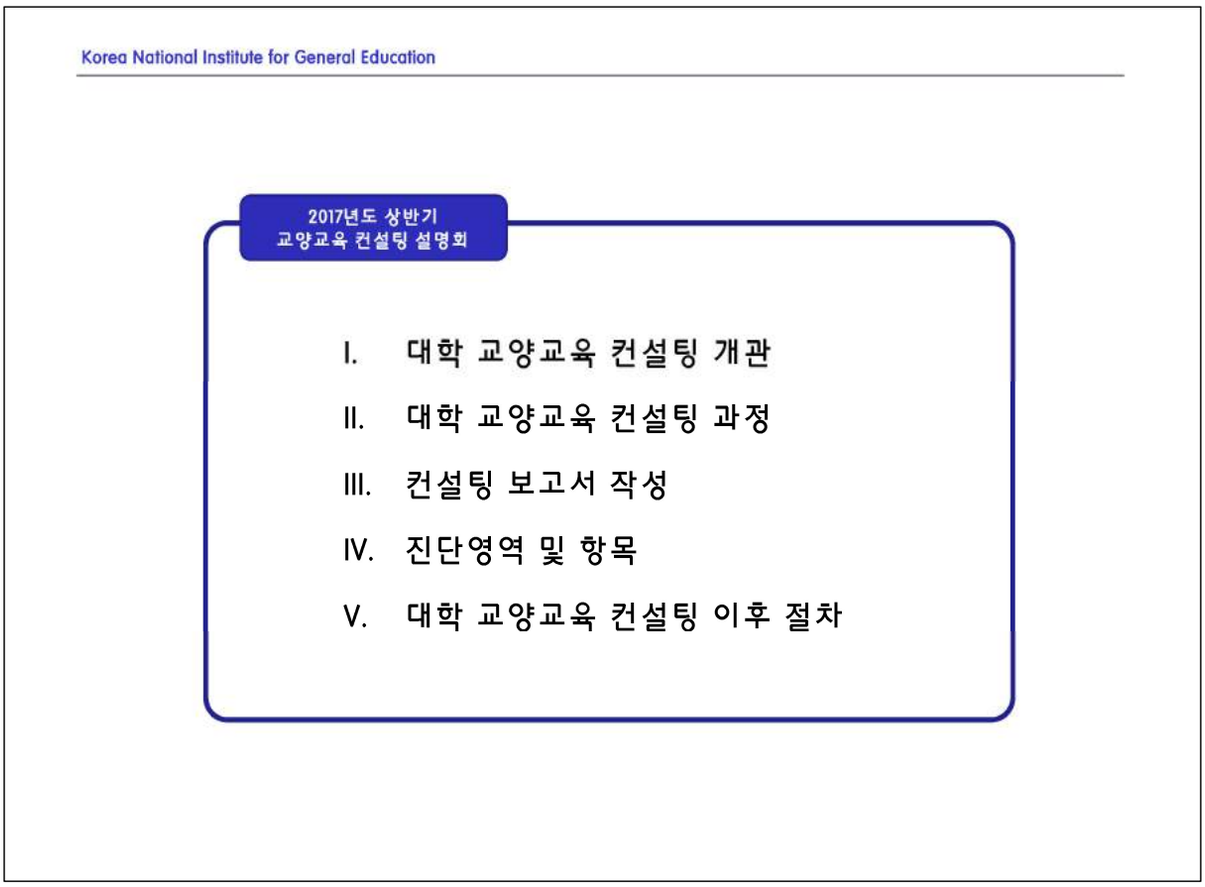
Korea National Institute for General Education

Q & A

감사합니다

한국대학교육협의회 Korean Council for University Education

한국교양기초교육원 Korea National Institute for General Education


Korea National Institute for General Education
2017년도 상반기
교양교육 컨설팅 설명회
I. 대학 교양교육 컨설팅 개관
II. 대학 교양교육 컨설팅 과정
III. 컨설팅 보고서 작성
IV. 진단영역 및 항목
V. 대학 교양교육 컨설팅 이후 절차

5. 부록1- 2017년도 대학 교양교육 컨설팅 편람

2017년도
대학 교양교육 컨설팅 편람

2017. 3.

한국대학교육협의회 Korean Council for University Education

한국교양기초교육원 Korea National Institute for General Education

머리말

정보화 세계화로 인한 지식사회의 지형변화는 그 어떤 영역보다도 대학의 고등교육에 획기적인 변화를 요구하고 있습니다. 대학이야말로 하나의 문화공동체에서 지식사회를 선도하는 기구이기 때문입니다.

이제 우리 한국의 대학교육도 응용학문 중심의 전문분야교육보다도 기초학문분야를 포괄하는 균형 잡힌 융합교육에 더 큰 힘을 쏟아야 할 때입니다. 그리고 그 기반이 되는 교양교육을 더 이상 소홀히 방치하지 말고 강화해야 할 때입니다. 그럼에도 불구하고 여전히 교양교육이 소홀히 되고 있거나 그 강화 방안이 미흡한 대학이 적지 않습니다.

이러한 사정을 고려하여 다소나마 그 개선에 힘을 보태고자 컨설팅이라는 이름으로 교양교육 담당자들이 서로 도와 공동숙의를 하는 계기를 마련코자 합니다. 보다 유익한 식견과 경험을 공유함으로써 교양교육의 내실화에 도움이 되기를 바랍니다.

협조에 감사드립니다.

2017. 3.

한국교양기초교육원장 윤 우 섭

한국대학교육협의회 부설 한국교양기초교육원

☺ 전 화: 02-6919-3951~4
☺ 팩 스: 02-6919-3959
☺ 이메일: konige@kcue.or.kr

2017년도 대학 교양교육 컨설팅 편람

Contents

머리말

Ⅰ 대학 교양교육 컨설팅 개관

1. 대학 교양교육 컨설팅 배경 ····· 67
2. 대학 교양교육 컨설팅 의미 ····· 69
3. 대학 교양교육 컨설팅 운영 조직 ····· 70

Ⅱ 대학 교양교육 컨설팅 과정

1. 대학 교양교육 컨설팅 추진 일정 ····· 72
2. 대학 교양교육 컨설팅 절차 ····· 73
3. 대학 교양교육 컨설팅 사전 진단보고서 작성 ····· 77
4. 대학 교양교육 컨설팅 진단영역 및 항목 ····· 79

부록

1. 2017년도 대학 교양교육 컨설팅 신청서 ····· 85
2. 2017년도 대학 교양교육 심화 컨설팅 신청서 ····· 86
3. 2017년도 대학 교양교육 정책 컨설팅 신청서 ····· 87
4. 대학 교양교육 컨설팅 결과 이행동의서 ····· 88
5. 대학 교양교육 컨설팅 결과 이행보고서 ····· 89
6. 교양기초교육의 영역별 구성 내용 ····· 90

한국교양기초교육원 | 2017년도 대학 교양교육 컨설팅 편람

I 대학 교양교육 컨설팅 개관

1. 대학 교양교육 컨설팅 배경
2. 대학 교양교육 컨설팅 의미
3. 대학 교양교육 컨설팅 운영 조직

1 대학 교양교육 컨설팅 배경

가. 기본개념

❑ 대학 교양교육의 질과 학교구성원들의 교양교육 역량 제고를 위하여 대학(총장, 기관 등)의 요청에 부응하여, 1)교육과정개선, 2)교육내용심화, 3)교육역량제고, 4)교육활동지원 등 대학 교양교육이 당면한 내적·외적 과제들을 스스로 해결할 수 있도록, 학내 전문가 및 외부 전문가들이 함께 문제를 진단하여 새로운 대안을 탐색하고 실행하도록 도와주는 자문 활동

나. 실시배경: 교양교육의 현실과 그 강화의 시대적 요구

1) 융복합 창의인재 양성을 위한 토대 마련 긴요

❑ 정보화 세계화로 인한 지식사회의 지형변화에 따라 대학의 고등교육에서 응용학문 중심의 전문분야교육보다도 기초학문분야를 포괄하는 균형 잡힌 융합교육이 더 크게 요구되고, 그 기반이 되는 교양교육의 강화가 절실히 필요한 현실임

2) 보편화된 고등교육의 지반 내실화 절실

❑ 우리나라는 2000년 이후 전체 고등교육기관의 진학률이 50%에 이상의 고등교육 보편화 단계에 진입함에 따라 고등교육 방향이 새롭게 변화될 필요가 있으며, 이 단계에서는 전문교육뿐만 이를 뒷받침해주는 교양교육의 혁신이 동시에 요청되고 있음(2014년 현재 고등교육기관 진학률 68.2%, 통계청)

❑ 학부교육은 특정 직업영역을 염두에 둔 직업준비 교육 못지않게, 그 어떤 직업 영역에서든 성공적인 활동을 할 수 있는 기본 역량을 함양하는 데 중점을 두어야 하므로, 이의 기반이 되는 교양교육(General Education)이 그 중추적인 역할을 담당해야 함

❑ 교양교육의 본래 목적을 달성하기 위해서는 외국 대학 또는 타 대학의 교육과정을 획일적으로 모방하는 데서 벗어나, 대학별 교육목표 및 인재상을 반영한 교양교육과정 체제 편성 및 운영이 요구됨

3) 교양교육의 방치 현실

❑ 그럼에도 불구하고 적지 않은 대학에서는 여전히 교양교육이 소홀히 되고 있거나, 그 강화를 위한 적절한 방안을 강구하지 못하고 있는 실정임

4) 연대와 노하우 공유의 필요성

❑ 이런 실정에서 교양교육 관련 연구 성과 및 경험을 임의적이고 산발적으로 교환하는 데서 더 나아가, 전문적 식견을 가진 분들의 체계적이고 전문적인 자문이 필요함

※ (국외) 선진국의 교양교육 혁신 움직임

❑ [유럽] 볼로냐 프로세스(Bologna Process)의 Magna Charta Universitatum, 인문교양교육 강조

* 기본원칙 4조(1998.9.18) : "대학은 유럽의 인문적 전통의 수탁자로서 항구적인 관심은 보편적 지식의 달성을 도모해야 하며 이러한 사명을 수행하기 위해 지리적·정치적 경계를 넘어 상이한 문화들이 서로를 알고 서로 영향을 주고받는 것이 결정적으로 긴요함을 시인해야 한다." (A university is the trustee of the European humanist tradition; its constant care is to attain universal knowledge; to fulfil its vocation it transcends geographical and political frontiers, and affirms the vital need for different cultures to know and influence each other)

❑ UNESCO/OECD : 「국경 없는 고등교육 질 보증을 위한 지침(Guidelines on Quality provision in cross-border higher education)」(2005.12.30.)

❑ 일본 : 『교육기본법』 에 근거한 「교육진흥기본계획」 공표 (2008) 교육기본법 내 '대학'을 별도 항목으로 신설. 5년간 교양 및 학부교육 혁신을 위해 20억 엔의 국가재정 투입하는 등 교양교육을 강화하고 있음

❑ 미국 : AAC&U(Association of American Colleges and Universities) 운영 : 1980년대 초반부터 미국 고등교육의 교양교육 혁신의 문제에 집중하고 있으며, 2011년부터는 정기적으로 General Education Assessment 컨퍼런스를 개최하여 교양기초교육 질 개선을 위한 방향 설정과 교양교육 영역별 평가 Rubric을 개발하여 학부생들을 위한 교양교육 교과과정 및 로드맵 수립에 노력하고 있음

2 대학 교양교육 컨설팅 의미

가. 기본 방침

- ❑ 대학 교양교육의 질과 교양교육 역량 제고
- ❑ 대학 교양교육의 실질적인 개선을 위한 조언 및 숙의(熟議)
- ❑ 대학 교양교육의 보편적 지향과 대학별 특성의 조화를 도모
- ❑ 우수한 교양교육 프로그램의 공유 및 확산에 기여

나. 목적

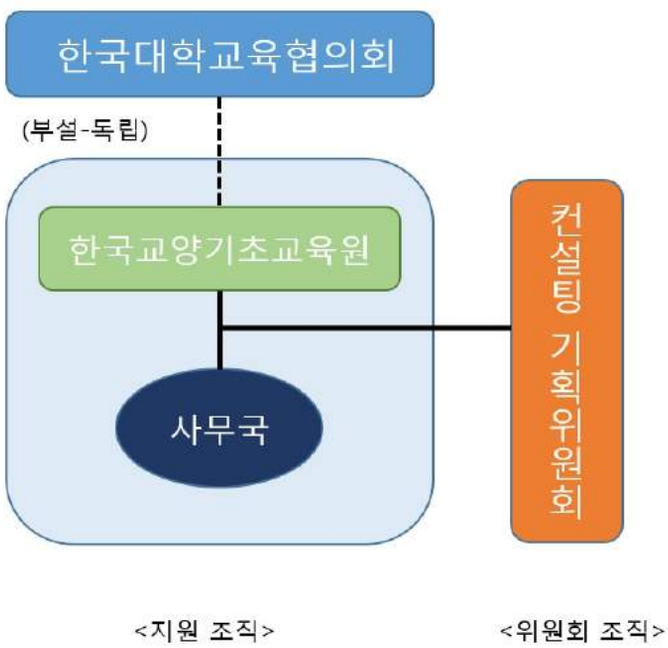
- ❑ 대학별로 시행되고 있는 교양기초교육과 관련된 다양한 문제점에 대해 체계적이고 구체적인 진단 및 처방을 함으로써 대학 학부교육의 핵심인 교양기초교육의 내실화를 유도 및 대학 교육 경쟁력을 강화하고자 함
- ❑ 진정한 의미의 '융합교육'의 기반을 다져 '창조경제'를 구현할 수 있는 인재 양성을 위한 교육적 토양을 조성하고 궁극적으로 한국 대학의 교육 경쟁력을 국제적 수준으로 고양하고자 함
- ❑ 학생의 대학교육 전반에 대한 만족도를 제고하고 학업 능력 증진시킴으로써 직업적 경쟁력도 강화하고자 함

다. 기대 효과

- ❑ 대학: 대학 특성에 맞는 교양교육 방향 설정 및 운영 체제 구축을 통한 내실화 유도
- ❑ 사회: 대학 교양교육의 질 보증과 신뢰 부여
- ❑ 정부: 대학 교양교육에 대한 정상화 유도 및 결과를 반영한 정책 수립

3 대학 교양교육 컨설팅 운영 조직

❑ 교기원은 대학 교양교육 컨설팅을 위해 컨설팅 기획위원회, 컨설턴트 교수진, 사무국이 각각 임무를 분담하여 활동함



[그림 1] 대학 교양교육 컨설팅 운영조직

❑ 컨설팅 기획위원회

- 고 문 : 손동현 교수(대전대)
- 위원장: 홍성기 교수(아주대)
- 위 원: 김지현 교수(서울대), 문성훈 교수 (서울여대), 박정하 교수(성균관대), 손승남 교수(순천대), 임선애 교수(대구가톨릭대), 정인모 교수(부산대), 하병학 교수(가톨릭대), 윤우섭 원장(교기원)

❑ 컨설턴트 교수진 : 교양기초교육 전문가 약 47명

Ⅱ 대학 교양교육 컨설팅 과정

1. 대학 교양교육 컨설팅 추진 일정
2. 대학 교양교육 컨설팅 절차
3. 대학 교양교육 컨설팅 사전 진단보고서 작성
4. 대학 교양교육 컨설팅 진단영역 및 항목

1 대학 교양교육 컨설팅 추진 일정

❑ 대학 교양교육 컨설팅 추진 일정은 크게 상반기(4월~8월)와 하반기(9월~12월)로 나누어 두 번에 걸쳐 진행됨

❑ 각 단계에 따른 구체적인 주요 활동과 추진 일정은 다음과 같음

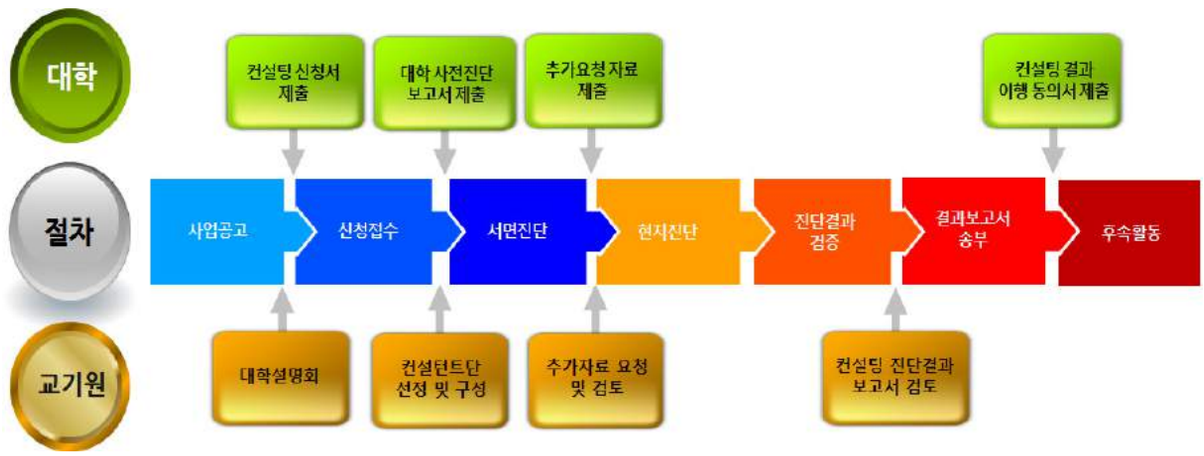
〈표 1〉 대학 교양교육 컨설팅 추진 일정

주요 활동	추진 일정	
	1차	2차
☞ 사업 공고 및 신청 접수	3월 하순	8월 하순
☞ 신청 대학 확정 및 일정 안내	4월 초순	9월 초순
☞ 서면진단	4월~8월	9월~12월
☞ 현지진단	4월~8월	9월~12월
☞ 진단결과 검증	4월~8월	9월~12월
☞ 컨설팅 결과보고서 작성	4월~8월	9월~12월
☞ 컨설팅 결과보고서 송부	4월~8월	9월~12월

※ 상기 일정은 변경될 수 있음

2 대학 교양교육 컨설팅 절차

※ 대학 교양교육 컨설팅 절차는 크게 사업공고 → 컨설팅 신청 및 접수 → 서면진단 → 추가 자료요청 → 현지진단 → 진단결과 검증 → 컨설팅 진단결과보고서 제공 → 후속활동 지원 순으로 이루어짐



[그림 2] 대학 교양교육 컨설팅 절차

가. 대학 교양교육 컨설팅 신청

1) 기본 컨설팅 신청모형 선택 및 제출

❑ 대학 교양교육 기본 컨설팅 모형은 〈표준모형〉과 〈선택모형〉으로 구분되며, 대학은 두 모형 중에 한 가지를 선택하여 컨설팅을 신청할 수 있음

❑ 〈표준모형〉은 대학 전반의 교양교육을 진단하기 위해 교기원에서 제시하는 모형으로 4개 영역, 12개 소영역, 47개의 진단항목에 따라 컨설팅을 받는 유형임

❑ 〈선택모형〉은 진단항목 중 개별 대학이 선호하는 주제, 내용, 등에 따라 자체적으로 진단항목을 선택하고 이에 대하여 컨설팅을 받는 유형임

❑ 컨설팅을 희망하는 대학은 '[붙임 1] 대학 교양교육 기본 컨설팅 신청서'를 작성하여 전자문서(총장명의)로 신청함 (수신자: 한국대학교육협의회장 / 경유: 한국교양기초교육원장)

2) 심화 컨설팅 선택 및 제출

❑ 대학의 교양교육과정 개편, 교과목 개발 등 대학의 특정한 요구에 맞춘 맞춤형 컨설팅을 수행함

❑ 심화 컨설팅의 경우, 반드시 사전에 기본 컨설팅을 수행한 대학만 신청 가능함

❑ 컨설팅을 희망하는 대학은 '[붙임 2] 대학 교양교육 심화 컨설팅 신청서'를 작성하여 전자문서(총장명의)로 신청함 (수신자: 한국대학교육협의회장 / 경유: 한국교양기초교육원장)

3) 정책 컨설팅 선택 및 제출

❑ 교내 교양교육 인식제고 , 총장·기관장 등 정책 입안자 대상의 교양교육 정책제안 , 교수방법론 등 대학의 특정한 요구에 맞춘 맞춤형 컨설팅을 수행함

❑ 대학의 특정 요구에 맞추어 해당 분야 전문가들을 추천 함

4) 컨설팅 대학 선정 및 비용

❑ 대학 소재지, 학교 규모, 학교특성, 교양교육 여건, 컨설팅 신청 목적 등을 고려하여 적합한 컨설팅 모델을 추천하고, 컨설팅단 및 전문가 등을 지원 함

❑ 대학 교양교육 기본 컨설팅 비용은 대교협 부설 한국교양기초교육원에서 부담함. 단, 다음의 두 가지 경우에는 신청대학이 교양교육 컨설팅에 소요되는 실비를 전액 부담함. ①동일 학기 내에 기본컨설팅을 추가적으로 신청(예: 상반기에 2번 신청)하는 대학(1회차: 무료, 2회차: 대학부담). ②현재 학부교육 선도대학 지원사업(ACE)과 대학 인문역량 강화사업(CORE) 등 재정지원사업에 참여하여 지원받는 대학

❑ 대학 교양교육 심화 컨설팅 및 정책 컨설팅 비용은 신청대학이 소요되는 실비 전액을 부담함

나. 컨설팅 위원 선정

❑ 대학 교양교육을 진단하는 기본 컨설팅단은 총 3명으로 구성되며, 컨설팅단장 1명과 컨설팅위원 2명으로 이루어짐

❑ 대학이 신청한 모형에 따라 해당 대학의 유형 및 규모, 요구하는 주제, 내용 및 영역 등을 고려하여 최적의 교양교육 컨설팅을 수행할 수 있는 컨설팅 위원(Consultant)을 위촉함

❑ 컨설팅위원은 "컨설팅 위원 전문가 워크숍 프로그램"을 이수한 분들을 중심으로 교양교육 컨설팅 위원 진용(pool) 중에서 교기원장이 위촉함

다. 서면진단

❑ 1차진단의 성격으로 대학들이 제출한 신청서, 기초자료 및 보완 자료, 사전진단보고서 등을 토대로 해당 대학의 교양교육을 분석하고 진단함 (기본컨설팅)

❑ 신청대학의 특정요구(교양 교육과정 개편, 교과목 개발, 교양교육 정책 운영 등)에 따라 교양교육 현황을 분석하고 진단함 (심화 및 정책컨설팅)

라. 현지진단

❑ 2차진단의 성격으로, 신청 대학을 방문하여 1차 서면진단의 내용을 확인하고, 대학 구성원들과의 질의응답을 통해 대학의 상황을 종합적으로 파악함

❑ 교양교육 관련 책임 구성원(총장, 교무처장, 교양교육기관장, 영역별 책임교수 등)과 상호협의, 해결방안을 모색함

❑ 기본컨설팅 중 선택모형과 심화컨설팅의 경우, 현지진단은 컨설턴트단의 판단에 따라 생략될 수도 있음

마. 진단결과 검증

❑ 3차진단의 성격으로, 컨설팅 위원들이 앞서 수행한 진단 내용에 관해 추후 재차 논의하여 자문 의견을 보완함. 필요한 경우 유사한 경험이 있는 타 컨설팅단의 위원과도 논의함

❑ 추가적인 논의내용이 있는지를 확인하여 자문 내용의 신뢰성을 확보한 연후, 대학에 보낼 최종 컨설팅 결과보고서를 작성함

바. 컨설팅 결과보고서 송부

❑ 교기원은 현지 컨설팅이 종료된 후 3주 이내로, 해당 대학에 최종 컨설팅 결과보고서를 전자문서로 송부함

❑ 해당 대학의 총장 및 교양교육관련 기관장은 컨설팅 내용 중 수용할 의사가 있는 것을 정리하고, 이를 내용으로 하는 '[붙임 3] 컨설팅 결과 이행동의서'를 작성하여 전자문서(총장명의)로 교기원에 송부함

❑ 대학은 제출한 '컨설팅 결과 이행동의서'에 따라 대학 교양기초교육을 개선을 위해 노력하고, 그 이행 결과를 1년이 되는 시점에 '[붙임 4] 대학 교양교육 컨설팅 결과 이행보고서' 를 작성하여, 교기원에 전자문서(총장명의)로 통보함 (이와 관련하여 교기원에서 사전에 요청 전자공문을 발송함)

❑ 교기원에서 '16년도에 개발한 교양교육 성과진단 도구를 활용한 결과를 컨설팅 결과 이행동의서에 기술 (희망대학의 경우에 한함)

※ 홍성연 외 3인(2016). 교양교육 영역별 성과진단 방안 연구 : 교양교육 전반영역

홍후조 외 8인(2016). 교양교육 영역별 성과진단 방안 연구 : 과학교육 영역

홈페이지(www.konige.kr) 자료마당-연구보고서 참고

※ 컨설팅 사전진단보고서, 결과보고서, 컨설팅 결과 이행동의서 및 컨설팅 결과 이행보고서의 내용은 기밀로 간주되며, 해당 대학의 용인 없이는 다른 개인 또는 기관에 공개하지 않음. 단, 교기원 주관 교양교육 관련 연구과제의 연구자료로 활용될 수 있음(고유 대학 명을 밝히거나 특정대학의 사례를 평가적으로 절대 다루지 않음)

3 대학 교양교육 컨설팅 사전 진단보고서 작성

가. 제Ⅰ장 서론

❑ 대학 컨설팅을 시행하고자 하는 진단의 목적, 내용 등을 기술함

나. 제Ⅱ장 대학개황

❑ 컨설팅 위원들이 대학의 전반적인 현황을 파악할 수 있도록 대학의 설립목적 및 교육목표, 주요 연혁, 행정 조직 및 기구표, 교원·직원·학생 현황, 주요 시설 현황 등을 간략하게 제시함

다. 제Ⅲ장 진단결과

❑ 기본모형의 경우, 영역과 준거의 명칭은 모든 대학에 동일하게 적용되는 것으로 본 편람에 제시된 형태로 작성함. 선택모형의 경우, 대학이 제시한 영역, 주제, 내용 등에 맞추어 대학이 자율적인 형태로 작성함

❑ 교기원에서 각 영역별로 제시하고 있는 진단항목에 대해 대학 스스로 사전 진단결과와 관련 내용을 구체적으로 기술하고, 이에 대한 관련 자료도 함께 제시함. 단, 대학 스스로 진단항목에 대해 사전 진단이 어려운 경우에는 대학의 현황 자료를 중심으로 보고서를 작성함

❑ 각 진단항목에 따른 관련 자료가 중복되는 경우, 기 작성된 자료를 활용할 수 있음. 단, 해당 자료의 내용을 쉽게 확인할 수 있도록 쪽수, 그림 및 표 번호 등을 제시함

라. 제Ⅳ장 결론

❑ 각 진단영역별로 자체점검 결과를 종합하되, 포함될 내용으로는 강점과 개선이 필요한 문제점들을 요약·정리하여 제시함

※ 대학 컨설팅 사전 진단보고서 양식

❑ 겉표지

2017년도 대학 교양교육 컨설팅을 위한

○○대학교 사전 진단보고서

제출일: 년 월 일

○ ○ 대 학 교

❑ 목 차 (예시)

제 Ⅰ 장 서 론

제 Ⅱ 장 대학개황

제 Ⅲ 장 진단결과

1. **총장 및 구성원의 교양교육 의지**
2. **교육목표 및 교육과정 편성**
3. **교과목 충실도 점검**
4. **운영 및 행정지원 체계**

제 Ⅳ 장 결 론

4 대학 교양교육 컨설팅 진단영역 및 항목

❑ 교기원에서는 대학 교양교육 컨설팅 시행을 위해 다음과 같이 4개 영역, 12개 소영역, 47개의 진단항목을 제시하고 있음

❑ 대학은 사전 진단보고서를 작성할 때, 각 진단항목에 따라 대학 사전 진단보고서 기술 사항에 제시된 내용들을 반드시 포함해야 함

진 단 영 역	진 단 소 영 역	진 단 항 목	대학 담당자 사전 진단보고서 기술 사항
1. 총장 및 구성원의 교양교육 의지	1.1 총장 및 구성원의 교양교육 의지	1.1.1 대학총장은 교양교육의 의의에 대한 이해를 갖고 있으며 이의 강화를 위해 가시적인 노력을 하고 있는가? 1.1.2 교양교육의 중요성에 대한 대학 구성원의 이해도는 높은가?	1.1.1: 대학 총장의 교양교육에 대한 인식 정도와, 지속적인 지원과 강화의 정도를 기술(확인 가능한 문건 필요) 1.1.2: -보직교수들, 학과소속 교수들의 교양교육에 대한 인식 정도를 기술 -대학 구성원의 이해를 제고하기 위한 노력
2. 교육목표 및 교육과정 편성	2.1 교육목표	2.1.1 대학교육 전체의 교육목표는 명확하게 설정되어 있는가? 2.1.2 교양교육의 목표는 해당 대학의 교육목표 및 보편적 대학 교양교육 목표를 모두 충실히 반영하고 있는가?	2.1.1: 대학의 설립이념 및 철학, 교육목적, 인재상, 교육목표, 교양교육 목적 및 목표 등을 기술 2.1.2: 대학교육 전체의 목적 및 목표와 교양교육 목적 및 목표 간의 연관성 · 일관성을 기술[목적:綱領, 목표:條目] -대학의 핵심역량 설정과정(누가, 어떤 과정을 통해 확정했는지)을 기술
	2.2 교육과정의 편성 및 점검	2.2.1 교양교육 과정은 교양교육의 목표를 달성할 수 있도록 편성되어있는가? 2.2.2 교양교육의 정체성이 확립되어 있어 전공교육으로부터 독립된 교과과정을 구성하고 있는가? 2.2.3 교양교육과정은 기초학문교육으로 체계적이고 균형 있게 구성되어 있는가? 2.2.4 기초교육, 교양교육, 소양교육의 개념 구분 아래 교양교육의 근본 취지가 왜곡, 희석되지 않도록 교과과정이 적절히 편성되어 있는가? 2.2.5 교양교육과정에 대한 합리적이고 적절하며	공통: 대학 교육과정에 따른 학생 졸업 학점 및 비율(전공, 교양, 선택 등) 2.2.2~3: 운영되고 있는 교과목들을 기초교육과 교양교육으로 구분해서 정라기술 2.2.4: 학문영역별 배분과 학점, 시수와 학점이 상이할 경우, 그 상세한 내용을 기술(교양교육표준모델 적용)

진 단 영 역	진 단 소 영 역	진 단 항 목	대학 담당자 사전 진단보고서 기술 사항
		전문성을 갖춘 자체진단을 정기적으로 실시하고 있는가? 2.2.6 교양교육 발전을 위해 자체진단 결과를 적절하게 활용하고 있는가?	2.2.5: 교양교육과정에 대한 자체진단 기준과 결과를 제시. 없으면 '없음'이라고 기술, 자체 진단 방식에 대한 근거들을 제시 2.2.6: 진단결과 환류를 구체적으로 기술
3. 교과목 충실도 점검	3.1. 교과목 충실도	3.1.1 교양교육 교과목들은 교양교육의 목표에 맞도록 제공되고 있는가? 3.1.2 교양교육의 핵심을 이루는 교과목들은 기초학문분야에 속하는 것들로 해당 학문 및 교육분야에서 핵심적이고 보편적인 주제를 다루고 있는가? 3.1.3 기초학문 분야의 전공교과목이 교양교육과정에서 이중설강(Double Listing) 되어 교양교육에 기여하고 있는가?	3.1.1~2: 대학 요람/영역별 균형
	3.2 교과목 연구개발	3.2.1 교과연구를 통해 문화사회적으로 새로이 등장하는 주제를 다루는 교과목들을 개발하고 있는가? 3.2.2 학제적 융합교육이 적절한 수준과 방법으로 운영되고 있는가? 3.2.3 변화하는 시대와 수요자의 다양한 지적 요구에 부응하는 교양교과목이 설강되고 있는가?	3.2.1: 교과목 신설 현황 및 과목·교재개발을 위한 노력을 기술(횟수, 주기, 지원) 3.2.2: -융복합 교육 방법론 -각 학문 영역 횡단 수강 가능성 3.2.3: -강의개설 관련 수요자의 지적 요구 수용 방법 기록
4. 운영 및 행정 지원 체계	4.1 교육과정의 운영	4.1.1 교양교육 시행을 위한 교육전담 기관이 설치되어 있으며 독립적으로 운영되고 있는가? 4.1.2 교육과정 편성 및 교양교과목 개 폐를 전공학과의 개입 없이 주도하는 전문기구가 있는가? 4.1.3 교양교육의 강화 및 내실화를 위한 (연구기관 등) 부설 지원기관이 있는가? 4.1.4 교양교육을 위한 예산 지원은 충분한가? 4.1.5 교양교육 담당 교강사의 강의개선을 위한 의견이 반영될 수 있는 제도를 갖추고 있는가?	4.1.1: 교양교육을 시행하고 있는 독자적 기관의 설치여부와 독립적 운영여부를 묻는 항목이므로 학칙과 함께 회의록 등으로 증빙 4.1.2: 교양교육 심의기구는 교양교육 전문가들로 구성되어야 전문성을 지니므로, 이점을 고려하여 기술 4.1.3: 교양교육의 내실화를 위한 연구소, 의사소통 관련 센터 등이 설치되어 교과목의 운영을 원활하게 돕고 있는가에 대한 사실을 기술 4.1.4: 교양교육에 할당하는 예산 비율

<table>
<tr><th>진 단
영 역</th><th>진 단
소 영 역</th><th>진 단 항 목</th><th>대학 담당자 사전 진단보고서
기술 사항</th></tr>
<tr><td rowspan="3"></td><td></td><td></td><td>(교비+국고)
4.1.5: 교강사의 강의개선 의견 수렴 여부와 환류, 그 제도화 유무 [예:연찬회 등]</td></tr>
<tr><td>4.2
교육성과</td><td>4.2.1 교양교육의 학습성과를 평가하고 있으며, 그 내용과 방법은 적절한가?
4.2.2 교양교육 만족도 조사 및 학습성과 평가 결과 등을 바탕으로 대학 교양교육과정 개선을 위해 노력을 하고 있는가?
4.2.3 교양과목의 성적사정 기준과 학점 분포는 적절한가?</td><td>4.2.1: 강의평가 이외의 학습성과 조사를 실시하는지, 설문의 문항 구성은 적절한지를 기술 및 설문지 제시
4.2.2: 학습성과 환류 방법 기술 및 성과 제시
4.2.3: 교양교과 성적사정 기준, 교양교육과정 P/F 과목 비율, 성적분포 비율 제시(대학알리미 자료 활용)</td></tr>
<tr><td>4.3
교수의
확보 및
구성</td><td>4.3.1 교양교육 강좌 담당교원의 신분과 비율은 바람직한가?
4.3.2. 교양교육 담당 기관 소속 교원의 수는?
4.3.3 교양교육 담당 교강사의 박사학위 소지자 비율은 얼마인가?
4.3.4 교양교육 담당 교강사의 연구 분야와 담당 교과가 일치하는 비율은 얼마인가?
4.3.5 교양교육 담당 교강사의 임용절차와 방법은 합리적인가?</td><td>4.3.1~2: 기초교양교육 전담기관 소속 교원의 수와 교양강좌 담당 비율 관련 표를 작성
-기초교양교육 담당기관 소속 교원의 수(겸직 및 이중배속 포함)
<table>
<tr><th colspan="2">구분</th><th>교원수</th><th>비율</th></tr>
<tr><td rowspan="3">전임</td><td>정년</td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>비정년</td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>합계</td><td></td><td></td></tr>
<tr><td rowspan="5">비전임</td><td>겸임</td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>초빙</td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>시간강사</td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>기타</td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>합계</td><td></td><td></td></tr>
<tr><td colspan="2">총 합계</td><td></td><td></td></tr>
</table>
-교양강좌 담당비율
<table>
<tr><th colspan="2">구분</th><th>강좌수</th><th>비율</th></tr>
<tr><td rowspan="3">전임</td><td>정년</td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>비정년</td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>합계</td><td></td><td></td></tr>
<tr><td rowspan="5">비전임</td><td>겸임</td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>초빙</td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>시간강사</td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>기타</td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>합계</td><td></td><td></td></tr>
<tr><td colspan="2">총합계</td><td></td><td></td></tr>
</table>
4.3.4: 4.3.1의 교양강좌 담당 비율 표와 관련하여 박사학위 소지자 비율 제시
4.3.4: 교강사의 연구분야와 담당교과의 일치 비율 제시(연구분야≠전공)
4.3.5: 교강사 임용절차 제시</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>진 단
영 역</th><th>진 단
소 영 역</th><th>진 단 항 목</th><th>대학 담당자 사전 진단보고서
기술 사항</th></tr>
<tr><td></td><td>4.4
교수
개발 및
지원</td><td>4.4.1 교양교육 담당 교강사들은 교육의 질적 제고를 위해 자체적으로 세미나 또는 워크숍을 수행하는가?
4.4.2. 교양교육 담당 교강사의 교육 및 연구역량강화를 위한 지원시스템은 있는가?
4.4.3 교수업적평가시 교양교육 담당 교강사를 대상으로 하는 별도의 기준이 있는가?
4.4.4 교수의 수업 및 실험을 보조할 인력(유급조교 및 기능인력)의 규모와 활동은 충분한가?
4.4.5 교양교육 담당 교강사들에 대한 처우와 복지는 양호한가?</td><td>4.4.2:
-CTL의 교양교육지원 내용(교수법 특강 등)
-학교 당국의 교강사 교육 및 연구 지원 내용
4.4.3:
-교양교육 담당 교강사 대상 별도의 교수업적 평가기준 여부와 내용
-교양교육 교강사 시상 여부 및 내용
4.4.4: 조교 및 수업 제반의 지원 상태를 상세하게 기술
4.4.5: 교강사 처우와 복지 내용[복지사례 제시]</td></tr>
<tr><td></td><td>4.5
수업운영</td><td>4.5.1 구체적인 강의계획서가 학생들에게 사전에 제공되고, 수업은 계획대로 이루어지고 있는가?
4.5.2 수강생의 능동적인 학업이 이루어지도록 다양한 교수-학습 방법이 활용되고 있는가?
4.5.3 교양강좌의 규모별 비율은 어떠한가?
4.5.4 기초학업 분반의 경우 수업과 평가의 균질성을 확보하기 위한 노력을 하고 있는가?</td><td>4.5.1:
-강의계획서의 서식과 탑재 및 제공 경로
-표준강의계획서 존재 여부
-강의계획서 질 관리 방안
-강의계획서와 수업 내용의 일치 여부
4.5.2: 수업 방식과 교수 학습법의 활용 정도
4.5.3:
-대규모 강좌 기준과 조교 여부
-교양강좌 규모별 비율 표 작성
<table>
<tr><th rowspan="2">강좌 규모 (명)</th><th colspan="2">-2년도</th><th colspan="2">-1년도</th><th colspan="2">해당 년도</th></tr>
<tr><th>수</th><th>비율</th><th>수</th><th>비율</th><th>수</th><th>비율</th></tr>
<tr><td>~20</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>21~ 50</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>51~ 100</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>101~ 200</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>201 이상</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>합계</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
</table>
4.5.4:
-교양교과 분반의 수
-수업 균질성 확보를 위한 다양한 노력</td></tr>
</table>

진 단 영 역	진 단 소 영 역	진 단 항 목	대학 담당자 사전 진단보고서 기술 사항
	4.6 학생과의 상호작용	4.6.1 교양교육을 수강하는 학생의 학사지도를 위한 제도적 장치는 마련되어 있는가? 4.6.2 교수와 학생 간 학사지도 면담은 충실히 이루어지고 있는가? 4.6.3. 학생의 발표 및 토론 참여는 활발한가? 4.6.4 학생의 학업 성과에 대한 교수의 피드백은 신속히 이루어지고 있는가?	4.6.1 Academic Adviser와 같이 진로 및 진학지도를 지원하는 제도적인 지원(인력, 프로그램 등)을 갖추고 있는지 기술 4.6.2: -학생과 교수의 의사소통 및 면담여부 확인 체계 갖추고 있는지 기술 [예: 수업면담, Academic Adviser] -수강생 대상 면담 횟수와 내용을 기술 4.6.3: -발표 및 토론 중심 수업 제시 -한 학기 수업 당 발표와 토론의 횟수를 기술 4.6.4: -학생의 학습 성과 평가 및 분석 여부 -교수의 피드백의 내용과 형식을 기술
	4.7 수업진단	4.7.1 강의평가는 적절히 이루어지고 있는가? 4.7.2 강의평가 결과의 환류는 잘 이루어지고 있는가?	4.7.1: 강의평가 방식 기술과 학생 참여도 4.7.2: -강의평가 결과 활용 방법 -강의평가의 환류 결과

부록

1. 대학 교양교육 컨설팅 신청서
2. 대학 교양교육 컨설팅 결과 이행동의서
3. 대학 교양교육 컨설팅 결과 이행보고서
4. 교양기초교육의 영역별 구성 내용

[붙임 1] 2017년도 대학 교양교육 컨설팅 신청서

<table>
<tr><th colspan="10">2017년도 대학 교양교육 기본 컨설팅 신청서</th></tr>
<tr><td colspan="2">대학명
(설립년도)</td><td colspan="3"></td><td>주소</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="2">전임교원수</td><td colspan="3"></td><td>재학생수</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="2">신청모형</td><td colspan="8">☐ ① 표준모형
☐ ② 선택모형</td></tr>
<tr><td colspan="2">희망시기</td><td colspan="8">① 1순위 2017. 00. 00.
② 2순위 2017. 00. 00.
③ 3순위 2017. 00. 00.</td></tr>
<tr><td colspan="2" rowspan="3">실무담당자</td><td colspan="3" rowspan="3"></td><td rowspan="3">연락처</td><td>사무실</td><td colspan="3"></td></tr>
<tr><td>휴대폰</td><td colspan="3"></td></tr>
<tr><td>이메일</td><td colspan="3"></td></tr>
<tr><td rowspan="5">기관
현황</td><td>교양기구
설립년도</td><td colspan="3"></td><td>교양기구
홈페이지</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td>교양교육
전담기구명</td><td colspan="3"></td><td>기관장
(소속포함)</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td rowspan="4">교양교육기관 교직원 현황</td><td colspan="5">교원</td><td colspan="3">직원</td></tr>
<tr><td colspan="2">전임교원</td><td colspan="3">비전임교원</td><td rowspan="2">정규직</td><td rowspan="2">비정규직</td></tr>
<tr><td>정년</td><td>비정년</td><td>겸임</td><td>초빙</td><td>시간강사</td><td>기타</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td colspan="2">(합계)</td><td colspan="3">(합계)</td><td colspan="2"></td></tr>
<tr><td>기초
자료</td><td colspan="9">학사조직 구성표, 교육과정별 졸업학점, 교양교육과정 영역 구성표, 교양교육 이수규정, 교과목 목록, 교양교육담당 교강사 현황, 교양교육 관련 규정 등 (첨부 가능)</td></tr>
<tr><td>기타</td><td colspan="9">① 컨설팅 신청 배경, 목적, 주제 등

② 대학 내 교양교육 관련 문제점 및 취약점</td></tr>
<tr><td colspan="10">위와 같이 한국교양기초교육원에서 시행하는 「2017년도 대학 교양교육 기본 컨설팅」을 신청합니다.

2017년 월 일

총장 : (인)

한국교양기초교육원 원장 귀하</td></tr>
</table>

[붙임 2] 2017년도 대학 교양교육 심화 컨설팅 신청서

<table>
<tr><th colspan="8">2017년도 대학 교양교육 심화 컨설팅 신청서</th></tr>
<tr><td colspan="2">대학명
(설립년도)</td><td colspan="2"></td><td>주소</td><td colspan="3"></td></tr>
<tr><td colspan="2">전임교원수</td><td colspan="2"></td><td>재학생수</td><td colspan="3"></td></tr>
<tr><td colspan="2">이전 교기원
컨설팅 시행 시기</td><td colspan="6"></td></tr>
<tr><td colspan="2">컨설팅 희망시기</td><td colspan="6">① 1순위 2017. 00. 00.
② 2순위 2017. 00. 00.
③ 3순위 2017. 00. 00.</td></tr>
<tr><td colspan="2" rowspan="3">실무담당자</td><td colspan="2" rowspan="3"></td><td rowspan="3">연락처</td><td>사무실</td><td colspan="2"></td></tr>
<tr><td>휴대폰</td><td colspan="2"></td></tr>
<tr><td>이메일</td><td colspan="2"></td></tr>
<tr><td rowspan="4">기관
현황</td><td>교양기구
설립년도</td><td colspan="2"></td><td>교양기구
홈페이지</td><td colspan="3"></td></tr>
<tr><td>교양교육
전담기구명</td><td colspan="2"></td><td>기관장
(소속포함)</td><td colspan="3"></td></tr>
<tr><td rowspan="4">교양교육
기관 교직원
현황</td><td colspan="4">교원</td><td colspan="3">직원</td></tr>
<tr><td colspan="2">전임교원</td><td colspan="3">비전임교원</td><td rowspan="2">정규직</td><td rowspan="2">비정규직</td></tr>
<tr><td>정년</td><td>비정년</td><td>겸임</td><td>초빙</td><td>시간강사</td><td>기타</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td colspan="2">(합계)</td><td colspan="3">(합계)</td><td colspan="2"></td></tr>
<tr><td>기초
자료</td><td colspan="7">학사조직 구성표, 교육과정별 졸업학점, 교양교육과정 영역 구성표, 교양교육 이수규정, 교과목 목록, 교양교육담당 교강사 현황, 교양교육 관련 규정 등 (첨부 가능)</td></tr>
<tr><td>기타</td><td colspan="7">① 심화 컨설팅 신청 배경, 목적, 주제 등

② 대학 내 교양교육 관련 문제점 및 취약점</td></tr>
<tr><td colspan="8">위와 같이 한국교양기초교육원에서 시행하는 「2017년도 대학 교양교육 심화 컨설팅」을 신청합니다.

2017년 월 일

총장 : (인)

한국교양기초교육원 원장 귀하</td></tr>
</table>

[붙임 3] **2017년도 대학 교양교육 정책 컨설팅 신청서**

<table>
<tr><th colspan="11">2017년도 대학 교양교육 정책 컨설팅 신청서</th></tr>
<tr><td colspan="2">대학명
(설립년도)</td><td colspan="3"></td><td>주소</td><td colspan="5"></td></tr>
<tr><td colspan="2">전임교원수</td><td colspan="3"></td><td>재학생수</td><td colspan="5"></td></tr>
<tr><td colspan="2">이전 교기원
컨설팅 시행 시기</td><td colspan="9"></td></tr>
<tr><td colspan="2">컨설팅 희망시기</td><td colspan="9">① 1순위 2017. 00. 00.
② 2순위 2017. 00. 00.
③ 3순위 2017. 00. 00.</td></tr>
<tr><td colspan="2" rowspan="3">실무담당자</td><td colspan="3" rowspan="3"></td><td rowspan="3">연락처</td><td>사무실</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td>휴대폰</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td>이메일</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td rowspan="5">기관
현황</td><td>교양기구
설립년도</td><td colspan="3"></td><td>교양기구
홈페이지</td><td colspan="5"></td></tr>
<tr><td>교양교육
전담기구명</td><td colspan="3"></td><td>기관장
(소속포함)</td><td colspan="5"></td></tr>
<tr><td rowspan="4">교양교육
기관 교직원
현황</td><td colspan="4">교원</td><td colspan="5">직원</td></tr>
<tr><td colspan="2">전임교원</td><td colspan="3">비전임교원</td><td colspan="2" rowspan="2">정규직</td><td colspan="2" rowspan="2">비정규직</td></tr>
<tr><td>정년</td><td>비정년</td><td>겸임</td><td>초빙</td><td>시간강사</td><td>기타</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td colspan="2"></td><td colspan="2"></td></tr>
<tr><td colspan="2">(합계)</td><td colspan="3">(합계)</td><td colspan="2"></td><td colspan="2"></td></tr>
<tr><td>기타</td><td colspan="10">① 정책 컨설팅 신청 배경, 목적, 주제 등 상세히 기재

② 대학 내 교양교육 관련 문제점 및 취약점</td></tr>
<tr><td colspan="11">위와 같이 한국교양기초교육원에서 시행하는 「2017년도 대학 교양교육 정책 컨설팅」을 신청합니다.

2017년 월 일

총장 : (인)

한국교양기초교육원 원장 귀하</td></tr>
</table>

[붙임 4] 대학 교양교육 **컨설팅 결과 이행동의서**

대 학 명	
컨설팅 일자	
컨 설 턴 트	
개선 계획	

○○대학교는 한국대학교육협의회 부설 한국교양기초교육원에서 실시한 교양교육 컨설팅을 받고, 본교의 교양기초교육과정 개선을 위해 상기 내용을 이행하며, 그 경과를 1년 내에 교기원에 통보할 것에 동의합니다.

○○대학교 총장 ○○○ (인)

한국교양기초교육원장 귀하

[붙임 5] 대학 교양교육 컨설팅 결과 이행보고서

❑ 겉표지

대학 교양교육 컨설팅

○○대학교 컨설팅 결과 이행보고서

대학명

작성일

작성자 (인)

○○대학교 총장 ○○○ (인)

❑ 목 차

1. 컨설팅 내용 중 개선 권유 사항(요약)

2. 개선 권유 사항 중 수용하기로 한 사항

3. 수용 사항 중 이미 이행한 사항

4. 수용 사항 중 아직 이행 중인 사항

5. 교양교육 성과진단 도구 활용 평가 결과 보고 (*희망대학)

[붙임 6] 교양기초교육의 영역별 구성 내용

영역			세부영역	
가	기초교육 영역		1	사고교육 영역: 논리학, 수리·통계적 사고, 비판적 사고, 창의적 사고
			2	정보문해교육 영역: 소프트웨어 문해(Literacy)
			3	의사소통교육Ⅰ (한국어)[1]
			4	의사소통교육Ⅱ (영어)
			5	의사소통교육Ⅲ (기타 외국어)
			6	수학 및 기초과학교육 영역
나	교양교육 영역	주제별 구분형[2]	1	자연 및 과학 [3]
			2	기술의 본성 및 성과
			3	인간의 본성 및 조건
			4	문화현상과 현대문명
			5	사회적 현실
			6	역사적 현실
			7	인륜성 탐구와 도덕적 추론
			8	종교적 가치 탐구
			9	미적 가치 탐구
		학문 분류형[4]	1	문학·예술
			2	역사·철학
			3	정치학·경제학
			4	사회학·문화학·심리학
			5	자연과학 (수학·물리학·화학·생물학·지구과학)
다	소양교육 영역		1	신체적 체험교육
			2	정서적 체험교육
			3	사회적 체험교육
			4	교시 구현/신입생 정착/학생지도

1) 학문분야의 특성을 살리는 '심화 글쓰기'의 경우, 글쓰기는 단순히 도구과목이 아님
2) 이 영역구분은 더 축약될 수 있음
3) 인문사회계열 학생들에겐 이 과목들이 나-1항과 같음
4) 이 영역구분은 더 세분될 수 있음

6. 부록2- 대학 교양교육 컨설팅 현지진단 대학협조 요청사항 및 세부 일정

대학 교양교육 컨설팅 현지진단

대학협조 요청사항 및 세부 일정

2017. 3

한국교양기초교육원
Korea National Institute for General Education

컨설팅 현지진단 대학협조 요청사항

1. 대교협 부설 한국교양기초교육원에서는 우리나라 대학 교양기초교육 개선에 도움을 드리고자 대학 교양교육 컨설팅을 수행하고 있습니다. 대학 교양기초교육 컨설팅에 소요되는 활동비, 교통비, 식사비 등의 비용은 전액 한국교양기초교육원에서 부담합니다. (① 동일 학기 내에 기본컨설팅을 추가적으로 신청하는 대학 ② 현재 학부교육 선도대학 지원사업(ACE)과 대학 인문역량 강화사업(CORE) 등 정부 재정지원사업에 참여하여 지원받는 대학 제외)

2. 현지진단 컨설팅 위원의 명단과 연락처를 확인하고, 대학 ↔ 기차역(버스터미널 등) 간의 교통편 제공을 부탁드립니다.

3. 교양교육 컨설팅 당일에는 교양교육 담당 교직원뿐만 아니라, 교무처장, 교양교육 담당 기관장, 교양교육 책임교수 등이 꼭 참석할 수 있도록 배려해 주시기 바랍니다.

4. 회의장에 대학 관계자와 연락을 중계하고, 진행을 원활하게 도와줄 행정직원(혹은 조교) 1명을 배치하여 주시기 바랍니다.

5. 컨설팅 위원들이 컨설팅을 수행할 있도록 회의장을 준비하여 주시기 바랍니다. 컨설팅위원 간 사이에는 공간을 분리하지 마시고, 컨설팅 위원과 대학 교양교육 관련자(면담자)들이 서로 마주보며 대화하며 컨설팅이 진행될 수 있도록 좌석을 배치하여 주시기 바랍니다.

6. 컨설팅 위원들이 주요 결과를 메모하고 작성할 수 있도록 필기구, 메모장 등을 비롯하여 인터넷 연결이 가능한 컴퓨터(혹은 노트북)를 위원 당 1대씩 구비하여 주십시오.

7. 해당 대학에서 교양교육 관련 우수 사례 및 프로그램 등이 있다면 대학 사전진단 보고서를 제출하실 때 함께 제출을 부탁드립니다. 추후 전체 컨설팅단의 회의를 거쳐 우수 사례로 선정되면 대교협 보도자료, 홈페이지, e-저널 두루내 등에 홍보될 예정입니다.

※ 대학 교양기초교육 컨설팅 현지 일정표

시간	주요활동	비고
12:00~13:30 (90')	○ 서면진단 컨설팅 사전 회의	- 컨설팅 위원간 회의
13:45~14:00 (15')	○ 대학 컨설팅 회의장 이동	- 대학 차량지원 협조
14:00~14:30 (30')	○ 총장(부총장) 예방 ○ 컨설팅 위원 및 교양교육담당 교직원 간 상견례 ○ 대학 측의 교양교육 관련 현황, 특이 사항 및 주요 이슈 발표	- 총장(부총장) 예방은 사정에 따라 생략 가능 - 대학 PPT 발표
14:30~15:40 (70')	○ 질의응답 포함 현지진단 및 컨설팅 수행 (컨설팅 위원 질의 중심)	-교무처장, 교양교육 관련 기관장, 교양교육 담당 교원 및 직원 참석 요망
15:40~15:50 (10')	○ 휴식	
15:50~17:00 (70')	○ 상호협의 포함 컨설팅 수행 (대학 관계자 질의 중심)	-교무처장, 교양교육 관련 기관장, 교양교육 담당 교원 및 직원 참석 요망
17:00~17:30 (30')	○ 현지진단 컨설팅 결과 종합 및 협의	- 컨설턴트 회의
17:30~18:00 (30')	○ 컨설팅 진단결과보고회 - 컨설팅 결과 보고 및 상호협의 - 개선방안 및 과제 논의	- 총장(부총장) 참석 요망

※ 일정은 잠정적인 것으로 컨설턴트단장과 협의하여 현장에서 변경할 수 있습니다.

SP 2017-5-309

2017 상반기
대학 교양교육 컨설팅 설명회

2017년 3월 인쇄
2017년 3월 발행

발행인 한국대학교육협의회 허향진
발 행 한국대학교육협의회 부설 한국교양기초교육원
08504 서울시 금천구 서부샛길 606
대성디폴리스지식산업센터 A동 23층
전화: 02) 6919-3951~4
팩스: 02) 6919-3959
홈페이지: http://konige.kr
E-mail: konige@kcue.or.kr
인쇄처 경성문화사(02-786-2999)

* 이 책자의 일부 혹은 전체를 허락 없이 변경하거나
전재할 수 없습니다.

비매품
ISBN 979-11-6004-160-6 93370